



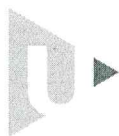
Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	B5345 Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Zdravotnický záchranář	
Akademický rok:	2016 / 2017	
Autor práce:	Pavlína KUČEROVÁ	
Název práce:	Pneumothorax v přednem. a primární nem. péči	
Vedoucí práce:	MUDr. et ThMgr. Marcel HÁJEK, Ph.D., FICS.	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ne	ano
Počet číslovaných stran:	46	
Počet příloh:	4	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	22	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů:	3	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiský zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	3
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	



2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	6
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	6
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	83

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Téma, které si studentka zvolila je dobře zpracovatelné teoreticky, ale obtížně se volí nějaká praktická výzkumná metodika. Kazuistiky, které do empirické části práce studentka zvolila, jsou zpracovány dobře, ovšem jejich výsledné posuzování a diskuse k nim nemůže přinést nějaké zásadní objevy či navrhnout nějaká řešení a tudíž sloužit k výraznému poučení případného dalšího výzkumníka. Proto jsem místy hodnocení snížil, i když uznávám, že se studentka zhostila úkolu velmi uspokojivě, při vědomí nouze jejích možností. Místy, zejména v necitovaném textu se objevují některé jazykové, zejména stylistické „kostřbatosti“, proto i zde mírně snižuji hodnotící penzum bodů. Spolupráce studentky s vedoucím práce byla velmi dobrá a intenzivní, odehrála se ve třetím ročníku studia.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	----------------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Bodové hodnocení	Známka
83	2

Místo, datum:

Plzeň, 10. 4. 2017

Podpis

[Handwritten signature]