

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor:</b>	Zdravotnický záchranář	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Jan Mourek	
<b>Název práce:</b>	Faktory ovlivňující opoždění při diagnostice a léčbě pacientů s AIM	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Stanislava Reichertová	
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	<b>ano x ne</b>	<b>ano x ne</b>
<b>Počet číslovaných stran:</b>	42	
<b>Počet příloh:</b>	2	
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	18	
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	3	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	1	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	<b>100%</b>	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b> <b>30</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	4
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>89</b>

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci

Student si pro zpracování bakalářské práce zvolil zajímavé a aktuální téma. Teoretická část je pěkně a pečlivě zpracovaná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Ke zpracování byly použity nejnovější dostupné prameny včetně zahraničních zdrojů. Pro zpracování empirické části si student zvolil kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumného šetření. Po shromáždění podkladů z 30 kazuistik, zpracoval student tři kazuistiky podrobně a výsledky graficky znázornil ve schématech. Poněkud slabším článkem celé práce je diskuze, ačkoliv student dokázal, vyhledal několik zahraničních studií, s kterými výsledky svého šetření porovnává, působí místy jeho text neobratně až nesrozumitelně. Naopak u studenta musím vyzdvihnout jeho aktivitu a snahu hledat i netradiční a zahraniční zdroje a spolupráci při psaní práce.

### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

### Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 89

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 31. 5. 2017

Podpis:

