



## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	B5345 Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Zdravotnický záchranář	
Akademický rok:	2016 / 2017	
Autor práce:	Martin PÍCHA	
Název práce:	Zásady přednemocniční a primární nemocniční terapie u úrazu chladem	
Vedoucí práce:	MUDr. et ThMgr. Marcel HÁJEK, Ph.D., FICS.	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník ne	3. ročník ano
Počet číslovaných stran:	47	
Počet příloh:	1	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	22	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	5	
Počet internetových zdrojů:	3	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):		NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	2
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	4
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	



2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	5
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	6
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	2
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	82

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Práce je napsána obsahově dobře, ale mám výhrady k rozložení citací, kdy není zřejmé z občasných závorek s čísly literatury k čemu se který zdroj vztahuje. Rovněž je chyba v číslování tabulek, na konci práce má být jejich seznam. Obrázky nejsou přílohou, je na ně odkazováno v textu, přílohou je vlastně jen dotazníkový test, není zde doložen souhlas se šetřením, ale věřím, že existuje. Problém je se značením obrázků a tabulek v textu i mimo něj- pro tyto netradičnosti v úpravě práce místy snižuji hodnocení, ale na druhé straně je zpracován text tak, že z něho plynou zajímavé a potřebné výstupy.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	<del>Doporučuji</del> s výhradou	<del>Nedoporučuji</del>
------------	-------------------------------------	-------------------------

**Navrhované hodnocení** (napište výslednou známku):

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Bodové hodnocení	Známka
82	2

Místo, datum:

4. dubna 2017

Podpis