

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Veřejné zdravotnictví B5347	
<b>Studijní obor:</b>	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Marcel Hakl	
<b>Název práce:</b>	Závislost dětí na počítači	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Václav Beránek	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	41	
<b>Počet příloh:</b>	2	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	4	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	2	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	12	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	<del>ANO</del>	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100%	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	3
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	3
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>81</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Práce se zabývá aktuálním tématem závislostí v souvislosti s moderními technologiemi (stolní počítač, mobilní platformy aj.) Práce je přehledně tříděna na teoretickou a praktickou část. Vysvětlivky pod čarou v některých případech uvádějí pouze anglický popis zkratky, v jiných případech doplňují text vhodně a výstižně. Práce se z hlediska úpravy v některých případech drobně odchyluje od běžné normy například nová kapitola začíná na stejné straně bezprostředně po ukončení předchozí kapitoly. Kapitola 2 obsahuje zbytečné množství podkapitol, které tvoří jen nadpisy s minimálním popisem. V teoretické části by bylo vhodné doplnit kapitolu se zaměřením na prevenci. Dále by bylo vhodné lépe formulovat některé výzkumné předpoklady (nevím, zda se jedná o hypotézy, či předpoklady, protože v označení hypotéz je uvedeno písmeno P : „Předpokládáme, že více jak polovina se jim věnuje méně než tři hodiny týdně“ (polovina koho a dále „jim“ ve smyslu komu, čemu, které oblasti ? ), dále nepřesná terminologie „děti“, lépe označovat za žáky, jak je ostatně uvedeno v úvodu praktické části (jednotnost terminologie). Seznam literatury není seřazený dle citační normy. Velmi kladně hodnotím praktickou část a dotazníkové šetření, které poskytuje komplexní pohled na problematiku dospívající mládeže ve vztahu k používání IT technologií. Diskuse nad výsledky je přehledná, jasná. Autor práce v podrobném závěru práce shrnuje všechny poznatky do uceleného přehledu.

Otázky :

1. Popište vhodné nástroje prevence pro oblasti závislostí na počítači.
2. Popište zdroje obrázků v příloženém letáku.



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<del><b>Doporučuji s výhradou</b></del>	<del><b>Nedoporučuji</b></del>
-------------------	---	--------------------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: 24. 4. 2017**

**Podpis:**