

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Autorka byla seznámena s posudky diplomové práce.  
 Autorka se vyjádřila k posudkům a zodpověděla otázky.  
 Otázka - autorka je taková na proč se zvolila celostátní  
 WSZ na místo především regionálního a zda  
 byl výběr mezi/nomin dostatečně důvěry  
 a důstojnosti vhodný.

Autorka pokračuje na důležitost, že měla  
 sledovat celostátní důvěry a v druhé části  
 práce se věnovala především Přerýskému regionu.

Otázka - Autorka byla taková kde se nezbytně jin  
 zdroj, které jí výzkum podporují a  
 stotožní se s jejím pohledem.  
 Autorka reagovala, že si vybrala zdroj napříč  
 v ideálním spěchem.

Otázka - Je citnost slova nepřizpůsobivý a teček podle  
 autorky správně vypracování nebo nepotvrzení  
 výzkumu?

Autorka tvrdí, že z porovnání s dalšími  
 zkoumanými pojmy je výskyt v praxi  
 nepřizpůsobivý stigmatizující

Klasifikace:

...výborně.....

Datum obhajoby:

7. června 2017

Rosil

.....  
 podpis zkoušejícího