



Katedra materiálu a strojírenské metalurgie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCEJméno studenta: **Jan VÍTEK**Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jiří ŠIMEČEK**Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		x		
Odborná úroveň práce		x		
Aplikovatelnost v praxi		x		
Využití studií získaných znalostí		x		
Iniciativa při řešení problémů		x		
Koncepčnost v přístupu k řešení			x	
Formální uspořádání a úprava		x		
Posouzení podobnosti ^{*)}	0 %			

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 10 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: ~~výborně~~
~~velmi dobře~~
~~dobře~~
~~nevyhově~~

V PLZNI dne: 15.6.2017

.....
podpis

Jan Víték, bakalářská práce, hodnocení vedoucího BP

Student se ve své kvalifikační práci věnoval vlastnostem ocelí s vysokým obsahem Mn. V průběhu řešení byly testovány dodané vzorky přímo od dodavatele, na kterých se mělo ověřit, jak se různé chemické složení projevuje na jeho otěruvzdornosti.

Vedoucí práce musel ocenit, že student při vypracování teoretické části citoval ze zahraniční literatury. Při vypracování praktické části přistupoval student samostatně a zodpovědně. Na druhou stranu mohl přijít při řešení dané problematiky s více vlastními myšlenkami.

Vedoucí diplomové práce doporučuje práci k obhajobě a navrhuje hodnocení velmi dobře.