

Posudek diplomové práce

Petry Erbenové: Jaroslav Foglar včera a dnes

Práce je vyznavačským zamyslením nad dílem Jaroslava Foglara. Autorka připomíná též základní data životopisná a postoje literární kritiky k Foglarovu dílu. Analyzuje pět jeho děl a sleduje jejich znaky. Dochází k závěru, že je Foglarovo dílo užitečné z hlediska výchovného, ale že má i umělecké rysy, které mu kritika většinou upírá. Dokazuje to na specifické zobrazované prostředí, na vnímání plynutí ročních dob, kontrastů světla a tmy i na citlivém vjemu zvuků a jejich estetického využití. Jinak Foglarovi toleruje jistou schematičnost v syžetu a v charakteristice postav, ale správně podotýká, že v typu dobrodružné literatury určené pro děti a mládež je toto zjednodušení funkční.

Důkladně je zpracována část věnovaná výzkumu čtenářství. Dotazníkovým šetřením autorka zkoumá vztah k Foglarovu dílu z hlediska tří generací (prarodiče, rodiče, středoškoláci). Bylo by však užitečné zachytit čtenářství věku do patnácti let, tedy čtenáře základní školy. I tato část práce je velice zajímavá.

Na závěr je připojen seznam literatury a pramenů a práce je uzavřena dvěma přílohami.

Diplomantka se hlásí k Foglarovi jako věrná čtenářka, zdůrazňuje klady jeho díla a vysvětluje jeho limity umělecké. Bylo by též zajímavé rozvést zamyslení autorky nad faktem, že se Foglar zabývá převážně chlapeckými postavami, ale jak je patrné, zaujme i dvě čtenářky.

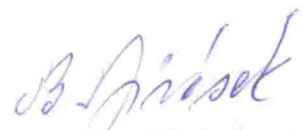
Protože má práce název „Jaroslav Foglar včera a dnes“, bylo by vhodné připomenouti ideologické výhrady k Foglarovu dílu. Umělecké výhrady byly obdobné „včera a dnes“, avšak ideový výklad „včera a dnes“ se zásadně liší.

Z jazykového hlediska mi vadí permanentní počítačové zjednodušení psaní neslabičných předložek na konci řádků, některé interpunkční nedostatky (např. na str. 13, 38, 59, 60), rovněž tak nevhodné a často užívané sloveso „zapříčinit“. Hrubou chybu na str. 31 jsem ochoten brát jako nedopatření.

Práce má dobrou věcnou úroveň, čtenářský výzkum je přesvědčivý a zajímavý, vadí mi však různé jazykové nepřesnosti. Práci navrhuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Plzni dne 22. června 2012


Doc. PhDr. Bohumil Jirásek, CSc.