

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Jana Herejková

Název práce: Nejfrekventovanější slova a slovní spojení v českém bulváru

1. Cíl práce

Hlavním cílem předkládané práce bylo postihnout nejfrekventovanější výrazy v českém bulvárním tisku aktuální doby. Měl být vytvořen adekvátní frekvenční slovník při využití vhodných výzkumných metod.

Cíl práce byl beze zbytku splněn.

K tomuto účelu si zvolila diplomantka bulvární deníky Blesk a Aha! a ve vymezeném období (bylo zvoleno období od 23. srpna 2011 do 22. října 2011) provedla jejich analýzu. Na podkladě zjištěných dat byl posléze vytvořen frekvenční slovník.

2. Obsahové zpracování

Diplomantka prokázala schopnost samostatně pracovat s výzkumným jazykovým materiálem, samostatně analyzovat data i vyvodit závěry; rovněž lze ocenit její znalost výzkumných metod či tvůrčí přístup k práci.

Diplomová práce je mimo úvod a závěr rozdělena do pěti kapitol. Do úvodní části je vhodně zařazena pasáž týkající se metod sběru dat, samostatná podkapitola je věnována kvantitativním metodám. Diplomantka tímto jednak prokazuje hlubší znalost dané problematiky a jednak uvádí objektivní důvody, které ji v konečném důsledku vedly k výběru metod, které využila při svém výzkumu.

Po úvodu následují tři kapitoly, které přinášejí teoretická východiska. Autorka definuje či široce vymezuje jednak publicistický styl a jednak žurnalistiku. Už z tohoto rozdělení je patrné, že pojetí publicistického stylu je v dané práci spíše lingvistické, a pojetí žurnalistiky z pozice samotné žurnalistiky (tedy pojetí mediálních studií či chceme-li novinářů). To samozřejmě není na škodu, pojetí žurnalistiky z pozice lingvistiky je úzkoprsé a pro tuto diplomovou práci nedostačující. Diplomantka dále popisuje mediální komunikaci a samotná média, věnuje se i masmédiím a bulvárnímu tisku, přičemž u jednotlivých charakteristik neopomíná ani historické souvislosti.

Podstatu diplomové práce pak tvoří následující dvě kapitoly (kapitoly pět a šest). V nich nalezneme výsledky provedeného výzkumu jazykového materiálu. Pomocí excerptce

diplomantka zjišťovala, o kterých osobnostech zmíněné deníky nejčastěji píší. Jednotlivé osobnosti poté řadila do kategorií (oblastí, v nichž působí), sledovala téma daného textu, viditelnost (tj. rozsah textu na dané straně tiskoviny), samotnou stranu (na níž se text nacházel) a související osobnosti (o nichž se daný text rovněž zmiňuje, ač nejsou v centru pozornosti). Takto diplomantka dospěla k osobnostem, o nichž text informuje primárně (sčítanec A) a které jsou pouze doplňujícím prvkem (sčítanec B). V přehledných tabulkách pak představila nejčastěji uváděné osobnosti (rozčleněno dle stanovených kritérií).

Samotný frekvenční slovník je pak součástí šesté kapitoly. Protože diplomantka zároveň sledovala slovní zásobu u jednotlivých osobností (nejen tedy obecně v bulvárním tisku, nýbrž v souvislosti s konkrétním aktérem), je slovník rozdělen dle jednotlivých osobností. Vzhledem k rozsahu práce byly zařazeny slovníky prvních šesti osobností označených jako sčítanec A.

U každého dílčího slovníku je nejprve představena daná osobnost, dále jsou v souvislosti s touto osobností uvedena nejfrekventovanější substantiva, adjektiva a verba. Vše je doplněno výkladem, který přináší objektivní důvody pro výskyt daných výrazů. Jednotlivé výrazy jsou rovněž zaneseny do přehledných tabulek, které obsahují i počet výskytů v textech.

Práci uzavírá závěr s celkovým vyhodnocením zkoumaného stavu a přílohy, jež demonstrují širší výsledky provedeného výzkumu.

3. Formální úprava

Formální úprava práce vykazuje podobnou kvalitu jako její obsahové zpracování, lze tedy říci, že jsou obě složky v souladu.

Grafická úprava je v pořádku, diplomová práce je přehledná, dobře strukturovaná; studentka využívá poznámkový aparát.

Práce bohužel obsahuje na několika místech interpunkčních, formulačních, stylové nedostatky; tyto však významně neovlivňují celkovou kvalitu práce.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předkládaná práce je originální, zajímavá a je zpracována velmi pečlivě. Je nutné zdůraznit, že si diplomantka při zpracování práce počínala značně samostatně a že provedený výzkum jazykového materiálu byl nesmírně časově i jinak náročný a rozhodně přesahoval požadavky kladené na výzkum k diplomové práci. Diplomantka do značné míry prokázala také schopnost orientovat se v odborné literatuře, ač je zjevné, že mohla využít ještě vícero zdrojů.

Největším prohřeškem tak jsou drobné jazykové a stylistické nedostatky, nicméně ty lze s ohledem na jiné přednosti práce pominout.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Uveďte, které prvky nacházející se v bulvárním tisku a které jsou zjevným znakem bulváru (lhostejno, zda verbální či neverbální) byste našla rovněž v tiskovinách, které se prezentují jako seriózní.
2. Která část provedeného výzkumu byla nejnáročnější a proč?
3. Jakým způsobem by se dal provedený výzkum využít, je možno na něj ještě nějak navázat?

6. Navrhovaná známka: výborně
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 26. května 2012

Podpis:



PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU