

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Lenka Fleissigová
Studijní program:	M7503 Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Téma diplomové práce:	Hudebně dramatizační a výtvarné činnosti s dětmi předškolního věku
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Akademický rok:	2016/2017

Koncepce práce a její struktura: Práce je koncipována do 6 hlavních kapitol, obsahuje část teoretickou i praktickou. Celkový rozsah práce je 79 stran. Ústrojně jsou propojeny zejména závěrečné kapitoly praktické části práce, v teoretické části se jedná spíše o volné řazení jednotlivých kapitol bez významového propojení (*Je škoda, že v úvodu kapitol autorka neobjasňuje, co z hlediska tématu v dané kapitole řeší. Čtenář si tak musí občas vzdálené souvislosti domýšlet.*) Volba témat pro jednotlivé kapitoly i způsob jejich zpracování (viz dále) svědčí o určité koncepční bezradnosti, jak uchopit takto stanovené velmi široké téma. To samé se týká i výběru literatury.

Obsahová stránka: Autorka DP si zvolila téma přínosné, vycházející pravděpodobně z vlastních praktických zkušeností (?). Část svého záměru představila na Studentské konferenci, která se konala na KHK v roce 2016. Zde prezentací svého tématu práce rozhodně posluchače rozhodně zaujala.

V Úvodu se autorka DP nejprve zamyslela nad příčinami i důsledky zhoršující se kázně dětí i jejich schopnosti se soustředit a ve stručnosti vyzdvihla úlohu MŠ v jejich výchově. Postrádám však hlubší zdůvodnění volby tématu a jeho zacílení na integraci uvedených aktivit, a to i na oblast předškolního vzdělávání. Proč jste si zvolila při svém aporbačním zaměření na ZŠ téma z oblasti předškolního hudebně výchovného vzdělávání?

V Úvodu DP dále uvádí autorka cíl své práce. Konstatuje, že chce prosadit (?) do výuky metodu prožitkového učení (*Mé mnohaleté zkušenosti s reflexí praxí studentů i vlastní*

návštěvou některých MŠ svědčí o tom, že je tato metoda běžně v praxi MŠ rozšířena.)
Autorka se tak dle mého soudu spíše snaží vytvořit a ověřit funkční modelové lekce pro MŠ, ve kterých by poukázala na možnosti integrace jmenovaných činností. Tento cíl se jí i přes určité už zmíněné potíže s koncipováním teoretické části práce podařilo v závěrečných kapitolách nesporně splnit. Napsat práci, která je zaměřena na celou oblast HV v MŠ a dokonce ještě na oblast integrace HV s ostatními činnostmi, je úkol velmi těžký. Zvoleným tématem se otevírá velmi široká škála otázek, které s ním bezprostředně i vzdáleně souvisejí. Autorka DP se s tímto „problémem“ potýká v teoretické části práce. Lze pochválit snahu využít při jejím zpracování pestrou škálu různorodé literatury k objasnění zákonitostí hudebního vývoje dětí, je škoda, že se však striktně nezaměřila pouze na oblast předškolské hudební výchovy. Úvodní kapitoly tak trpí přece jenom přílišnou obecností, objevují se opakované návraty k už řečenému a k samotnému tématu práce se autorka dostává složitější zdlouhavou cestou.

V teoretické části je často těžké od sebe rozlišit, zda se věnuje autorka dětem ze ZŠ nebo dětem předškolního věku (příliš obecné závěry). *Mohlo být naopak např. uvedeno, jaké úrovně hudebních schopností má při správném vedení dosáhnout dítě v předškolním věku a v kontextu s tím pak hodnotit předkládaný repertoár písní (vhodnost výběru písně).*

Za přechod k praktické části práce už lze považovat kapitoly 3. a 4., ve kterých se autorka zabývá (s. 23-30) objasněním klíčových pojmů tématu. Přehledně a koncepčně jasně jsou předkládány poznatky v kap. 4. *Věnujete se více výtvarným činnostem, jak napovídá i obrazová dokumentace práce?*

Praktické části práce nelze nic vytknout, ba naopak. Autorka zde předkládá návrhy integrovaných činností, vhodně a přehledně je popisuje i s ohledem na stanovené dílčí a střešní cíle. Funkčnost předkládaného materiálu si ověřuje v terénu přímo v praxi školy, výsledky činností vhodně hodnotí. Práci doplňuje příkladnou fotodokumentací. (Přímo okouzlena jsem úrovní výstupů výtvarných!)

Jazyková stránka: Práce je psána spisovným jazykem. Stylistická úroveň odpovídá obtížnosti zpracování jednotlivých kapitol, podle té se též nepatrně mění. V praktických kapitolách píše autorka přehledně s nadhledem odborníka, stylisticky vybroušeně.

Formální stránka: Formální stránka vykazuje jen drobný prohřešek. Přílohy musí být číslovány odděleně od celé práce a nezapočítávají se do jejího rozsahu. Citace literatury jsou použity v souladu s normou, pouze v některých případech autorka cituje sama sebe (tzv. sekundární zdroj, např. s. 6, myšlenky J. Piageta,...), ovšem formulace citovaného napovídá, že se jedná o kompilaci primárního zdroje. Při opakovaném citování zdroje je vhodné uvádět zkrácenou formu citace.

Hodnocení:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm: **v e l m i d o b ř e**

V Plzni dne: 13.5. 2017

