

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila: Markéta Bocková

Název práce: Charakteristika moderátorského mluveného projevu v rozhlasovém zpravodajství

Hodnotitel: Helena Chýlová

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce byl splněn, autorka zpracovává analýzu čtyřicetiletých jednotlivých moderátorských výstupů veřejnoprávních i komerčních rozhlasových stanic, následně je porovnává podle promyšleně zvolených kritérií.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je zcela původní, zpracovává aktuální téma. Je zde patrná návaznost na práci bakalářskou, autorka formuluje velké množství pracovních hypotéz, na něž promyšleně odpovídá v závěru práce. V teoretické práci vybírá a vhodně kombinuje teoretické poznatky, teorie je v práci dobře provázána s částí analytickou, kladem analytických oddílů práce je stanovení podrobné klasifikační stupnice a její dodržování.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Jazyková úroveň práce je v pořádku, odpovídá odbornému funkčnímu stylu. Autorka se přesto nevyhnula chybám: s. 2 nevhodná personifikace: tato práce zúžila svůj rozsah, s. 10 aby stanice upoutali pozornost, s. 11 nevhodně přerušovaný výčet, nejednotně zpracované výčty v celé práci, nejednotně užívána zkratka pro slovo strana.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce přináší nová zjištění, rozsahem přesahuje práci diplomovou. Závěry v praktické části jsou formulovány jednoznačně a jasně, jsou systematicky uváděny.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Ve shodě s kterým z autorů definuje autorka chybu jako odklon od normy? Bylo by možno i jiné vymezení?
 2. Proč jsou informace o komunikačních normách zařazeny do praktické části práce?
 3. Co přesně měla autorka na mysli formulací na s. 92: „co se týká nespisovnosti projevu, pomýlila se M. Dvořáková čtyřikrát“?
 4. Může posluchač rozhlasu najít mezi projevy moderátorů řečový vzor?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** I přes formální výhrady k práci ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 22. srpna 2012

Podpis: dr. Helena Chýlová