

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Ilona Pilecká
<b>Studijní program:</b>	M7503Učitelství pro základní školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství po 1. stupeň základní školy
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Uplatnění sopránové zobcové flétny v hudební výchově na 1. stupni základní školy</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Maria Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017

**Koncepce práce a její struktura:** Bakalářská práce sestává ze čtyř hlavních kapitol, úvodu a závěru. Její struktura je logická, hlavní kapitoly i dílčí subkapitoly jsou ústrojně propojeny. Obsahová stránka: Autorka bakalářské práce v Úvodu zdůvodňuje (zcela dle pravidel pro psaní odborné práce) a) výběr tématu svým profesním zaměřením i osobním zájmem a uvádí, b) proč je vhodné zařadit hru na flétnu do výuky na ZŠ. Stanoví si tři základní cíle: popsat dostupné aktuální publikace k výuce hry na flétnu, se znalostí hudební psychologie a pedagogiky a zejména koncepce současné hudební výchovy!, nastínit možnosti využití flétny v ZŠ a vytvořit metodický materiál k počáteční výuce hry na flétnu pro výuku v kroužku při ZŠ. Už postup naznačený v Úvodu slibuje, že se bude jednat o kvalitní a promyšlenou koncepci celé práce. Základní informace o vývoji flétny tak předjímá popis specifik hudebního vývoje jedince od narození do mladšího školního věku. *Zde jen připomínka, že text na s. 9 vám přesvědčivě nenavazuje na předchozí a ztrácí se plynulost sdělení.* Ve druhé kapitole se autorka zmiňuje o historickém vývoji tohoto nástroje, popisuje druhy fléten. V podkapitole uvádí základní informace o péči o nástroj a čtenáři stručně představuje anotace nejvíce využívaných a rozšířených škol výuky na zobcovou flétnu. Problematice výuky na ZŠ je věnována kapitola 3. Tato kapitola se však dotýká výuky HV na 1. stupni ZŠ pouze okrajově, autorka zde hovoří prioritně o činnostech instrumentálních (zcela nadbytečný popis Orffových nástrojů) a pouze naznačuje některé možnosti využití flétny v jejich rámci. *Dle zvoleného tématu práce bych zde očekávala především náměty pro uplatnění flétny v rámci všech uvedených činností!!!, rozbor očekávaných výstupů RVP, specifika práce v jednotlivých ročnících ZŠ s cílem ukázat, jak začlenit hru na flétnu do výuky. Zaměření práce prioritně na oblast mimoškolních aktivit šlo vyřešit upřesněním tématu do závorky či jasnějším*

z důvodnějším užším zaměřením tématu do úvodu. Obsah další kapitoly (3.3) napovídá, že si autorka pravděpodobně uvědomila šíři zvoleného tématu a shromáždí zde informace o používaných učebnicích HV určených pouze (?) pro výuku v první třídě. *Zdůvodněte úzký výběr učebnic. Vyberte například autoři dalších učebnic HV pro 2. - 5. třídu ke hře na flétnu ve svých publikacích či metodických příručkách? Nabízejí očekávané výstupy RVP možnost k jejímu uplatnění ve výuce HV? Za cennou (i když vzhledem ke zvolenému tématu práce velmi stručnou) považují kapitolu 3.4, kde alespoň naznačuje-zobecňuje, jak flétnu uplatnit ve výuce na 1. stupni ZŠ (což je téma vaší práce!). Velmi cenným materiálem je pak celá (autorská) kapitola 4., kde autorka uvádí vlastní náměty pro počáteční výuku flétny v kroužku při ZŠ. Ukázkové lekce jsou dokladem autorčiny dobré invence i schopnosti využít předchozí rozebíraný materiál (i jiný doplňkový) k tvorbě funkčních lekcí. Autorce BP se podařilo napsat užitečnou autorskou práci. Vzhledem k šířce zpracovávaného tématu splnila cíle práce pouze z části a svou práci zaměřila především na výuku v kroužku při ZŠ. O výuce v HV na ZŠ podává pouze stručné informace, rovněž tak o uplatnění flétny v jejím rámci. I tak lze práci hodnotit kladně, její velmi dobrou úroveň však bohužel zcela snižuje nedobrá jazyková stránka BP (viz dále).*

**Jazyková stránka:** V BP nejsou závažné pravopisné chyby, objevují se však závažné stylistické nedostatky. Chyby dělá autorka BP zejména ve stavbách vět v první části práce: a) opakovaně je opomínán předmět ve větě či je uveden v nesprávném tvaru, b) některé věty jsou psány heslovitě bez sloves, často jsou spojovány naprosto nesourodé věty (zejména v úvodních kapitolách). Tyto nedostatky (vzhledem k jejich četnému výskytu) snižují celkově dobrou obsahovou úroveň práce až o dva stupně. Výpis některých chyb: s. 5: odstavec dole V tomto předškolním období ... *chybí sloveso*; hudbu považují za hru *chybí podmět*; Když dítě zaslechne hudbu, začne si ... a pohupovat *se* *chybí zájmeno*; rozvoj *hladu*; roste smysl pro hudbu, dokážou chodit v taktu *chybí podmět* (v předchozí větě je v jiném tvaru, nelze pokračovat bez uvedení podmětu); s. 6: 1. odstavec Dítě se musí ... , posiluje se kapacita paměti (*chybí jeho*); kap. 1. 3 naprosto zmatený popis v prvním odstavci – spojení nesourodých vět i informací, s. 7: 1. věta *chybí jeho*; 2. věta *chybí podmět* dítě (nelze převzít z předchozí věty – je tam jiný tvar); 2. odstavec 3. věta – *chybí tečka* či čárka v souvětí, větách, je zde i špatná návaznost vět; 3. odstavec rozlišuje místo *rozšiřuje*, poslední odstavec - plno chyb v návaznosti vět – *chybí podměty, nesprávné tvary slov*- 3. věta – 6. věta.; s. 8: *chybí čárka* před kdy; nesmyslný konec věty, *chybí ta* může; 2. odstavec Vhodnými prostředky ... *chybí sloveso* např. *je nutné*, infinitiv nestačí; s. 12 věta nahoře nedává smysl; Má sedm dírek – *ta flétna*, další věta navazuje *získaly* – ty flétny – nelze; s. 15 posled. odstavec i jinde: 30 lekcí má být *bez tečky*; obdobné chyby na s. 16 nesprávně spojené věty Autor se snaží ...koho čeho? *děti*; s. 21 první odstavec celé druhé souvětí, 4. odstavec poslední věta, s. 25 3.4 první věta *po kterém*; v praktické části se opakuje věta Nádech nosem do břicha *bez slovesa*; s. 32 *abychom zjistila*; s. 34 *sedneme si* ne se; poslední věta je neúplná, *chybí ho* přerušujeme; s. 41 poslední souvětí první odstavec; s. 44 *abychom zjistila*; stylistika prvního souvětí, poslední věty druhého odstavce; ...

**Formální stránka:** BP splňuje požadavky odborné práce. Nedostatky jsou v ne zcela důsledně uvedeném autorství u všech obrázků v dokumentu (musí být u všech uvedena i strana, odkud jsou převzaty či autorský vztah). Za obrazovou dokumentaci z terénu však lze jen pochválit, vhodně ilustruje popis aktivit (dívka s flétnou i pracovní listy). Seznam literatury je dostatečný a veškeré materiály jsou správně citovány, očekávala jsem ovšem učebnice HV i pro vyšší ročníky vzhledem k vybranému tématu práce. V práci je několik prohřešků proti úpravě, s. 19 nadpis, s. 14 poznámka – www. Stránky a nadpisy se ručně nezarovnávají na střed.

**Hodnocení:**

d o b ř e

V Plzni dne 25.7. 2017

PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.

..... *Štěpánka Lišková* .....