

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetřovatelství B5341		
Studijní obor:	Všeobecná sestra 5341R009		
Akademický rok:	2016		
Autor práce:	Eva Janečková		
Název práce:	Kvalita života pacientů s domácí parenterální výživou		
Vedoucí práce:	Mgr. Bohumila Hajšmanová		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS ano x ne	3. ročník ZS ano x ne	
Počet stran:	45		
Počet stran teoretické části:	23		
Počet stran empirické části:	22		
Počet příloh:	11		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	28		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	3		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	4		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	<input type="checkbox"/> ANO	<input checked="" type="checkbox"/> ČÁSTEČNĚ ANO	<input type="checkbox"/> NE
Originalita kvalifikační práce v %	79,5%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	6
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	0
6	Celkový počet získaných bodů	100	84

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Ačkoliv studentka ani jednou práci nekonzultovala, musím konstatovat, že práce je velice vydařená. Škoda jen překlepů, leckde lehce vážně jazyková úroveň a nejsou dodrženy standardy pro úpravu textu. Závěr není zcela zpracován, což je škoda. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

velmi dobře (2) noj

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V plzni dne 6.7.2016

Podpis:

noj