

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Ošetrovatelství	
<b>Studijní obor:</b>	Všeobecná sestra	
<b>Akademický rok:</b>	2016/17	
<b>Autor práce:</b>	Barbora Beránková	
<b>Název práce:</b>	Bolest jako ošetrovatelský problém	
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Petra Bejvančická	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	68	
<b>Počet příloh:</b>	19	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	30	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	2	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	7	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100 %	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>30</b>	<b>22</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	3
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	0
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>60</b>	
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>60</b>	<b>48</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Logická návaznost v textu	6	5
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	6
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

#### **Připomínky k formální stránce práce**

V obsahu jsou číslovány stránky i po kapitole ZÁVĚR.

Autorka neuzívá vědecký plurál.

#### **Připomínky k obsahové stránce práce**

Absolutně postrádám kapitolu věnující s ošetrovatelské péči u pacientů s bolestí, rolím a kompetencím všeobecných sester v této problematice.

Některé formulace jsou nesrozumitelné, nespisovné, neodborné, neúplné či nepřesné (např. str. 46 moč a stolice bez fyziologických příměsí, str. 43 Konec katétru je sterilně odstřižen a poslán...chybí, že je katétr vyjmut z těla pacienta aj.)

Zhodnocení cílů práce umístěno v diskuzi místo v kapitole závěr, chybí konkrétní doporučení pro praxi.

#### **Otázky**

Na str. 64 uvádíte, že pacientka podstoupila operaci páteře, v anamnéze ani ve sběru dat dle ošetrovatelského modelu o tom není zmínka. Proč, když to může být důležité?

Edukaci pacientky jste prováděla Vy osobně (edukace týkající se spinálního katétru, spinální pumpy)? Měla jste k tomu dost informací, znalostí a kompetencí?

Výstupem Vaší BP je vytvoření edukační brožury pro pacienty po implantaci spinální pumpy. Na str. 67 uvádíte: „Poskytla jsem brožury i Centru léčby bolesti ve Fakultní nemocnici v Plzni, kde je přivítali s nadšením.“ Měla jste brožury a jejich distribuci schválenou managementem FN Plzeň? Kam ještě jste je poskytla? Kdo byl nadšený, pacienti nebo personál?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 9. 5. 2017**

**Podpis:**

