

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

| | | |
|---|---|------------------|
| Studijní program: | Ošetrovatelství | |
| Studijní obor: | Všeobecná sestra | |
| Akademický rok: | 2016/2017 | |
| Autor práce: | Miroslava Hanzlíková | |
| Název práce: | Ošetrovatelská péče o nemocné s epilepsií | |
| Vedoucí práce: | Mgr. Jana Holoubková, DiS., MBA | |
| Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr) | 2. ročník | 3. ročník |
| | ano x ne | ano x ne |
| Počet číslovaných stran: | 65 | |
| Počet příloh: | 4 | |
| Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15) | 37 | |
| Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1) | 2 | |
| Počet internetových zdrojů: | 3 | |
| Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte): | ANO | NE |
| Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry) | 100 | |

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

| 1 | Formální zpracování bakalářské práce | Maximální počet bodů 30 | Bodové hodnocení |
|----------|---|------------------------------------|-------------------------|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce | 5 | 5 |
| 1.2 | Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce | 5 | 3 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 | 5 |
| 1.4 | Úprava textu, grafy, tabulky | 5 | 4 |
| 1.5 | Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému) | 5 | 3 |
| 1.6 | Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře | 5 | 5 |
| 2 | Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou. | Maximální počet bodů 60 | Bodové hodnocení |
| 2.1 | Odborná úroveň textu | 20 | - |
| 2.2 | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů | 20 | - |
| 2.3 | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 20 | - |

| 3 | Úroveň zpracování empirické části | Maximální počet bodů 60 | Bodové hodnocení |
|-----|--|----------------------------|------------------|
| 3.1 | Vyváženost teoretické a empirické části | 6 | 6 |
| 3.2 | Logická návaznost v textu | 6 | 6 |
| 3.3 | Formulace a vymezení problému a cíle práce | 5 | 5 |
| 3.4 | Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz | 5 | 5 |
| 3.5 | Adekvátnost zvolených výzkumných metod | 4 | 4 |
| 3.6 | Výběr a charakteristika vzorku | 4 | 4 |
| 3.7 | Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce | 10 | 10 |
| 3.8 | Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 10 | 10 |
| 3.9 | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření) | 10 | 8 |
| 4 | Práce s citační a bibliografickou normou | 5 | 4 |
| 5 | Spolupráce studenta s vedoucím práce | 5 | 5 |
| 6 | Celkový počet získaných bodů | 100 | 92 |

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Velice pěkná bakalářská práce, ale studentka nedodržela v úvodu a závěru všechny atributy, které by měly obsahovat. Také členění kapitol a podkapitol není příliš vhodné (velké množství kapitol a podkapitol, z nichž některé obsahují pouze 1, 2, nebo 3 řádky). Nicméně kvituji zejména praktickou část bakalářské práce, která je zpracována velmi pečlivě.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| Doporučuji | Doporučuji s výhradou | Nedoporučuji |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **1**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka |
|------------|-----------|
| 100 -90 | 1 |
| 89 - 79 | 2 |
| 78 -68 | 3 |
| 67 a méně | nevyhověl |

Místo, datum: Plzeň, 24.4.2017

Podpis:

