

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetřovatelství B5341		
Studijní obor:	Všeobecná sestra 5341R009		
Akademický rok:	2016/2017		
Autor práce:	Žaneta Janská		
Název práce:	Komplexní péče o dítě s atopickým ekzémem		
Oponent práce:	Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc		
Počet číslovaných stran:	73		
Počet příloh:	5		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	26		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů:	7		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	XX	
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)	100		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 29
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	4
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženosť teoretické a empirické časti	6	3
3.2	Logická návaznosť v textu	6	4
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnosť zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnosť analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	86

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Práce je sepsána dobrou češtinou, pečlivě zpracována, se správnou citací literatury, pěkně členěna. Rovněž praktická část a 3 kazuistiky jsou kvalitně zpracovány, včetně návrhu edukačního letáku.

Mám určité výhrady přibližně k části str. 12-23. Tato část je spíše pro laický časopis, včetně popisu alergie. Není zmínka o základním rozdělení imunologických reakcí dle Coombse a Gella- tj. hlavně pojednání o typu alergické reakce I. typ (atopii). Bližší rozdíl intrinzického a extrinzického typu atopie, rozbor a podstatě hydratace pokožky a zdůvodnění právě významu užívání emoliencií. Velmi důležitý je vztah Th1 a Th2 lymfocytů a význam tzv.superantigenů. Rovněž významný je ochranný vliv IgA matky v mateřském mléce a z toho pramenící důvod co nejdelení kojení atopiků. Tyto skutečnosti a mnoho rad pro veřejnost je obsahem např. monografie: Čapková, Vosmík, Špičák: Atopický ekzém Galen 2005 a dalších četných podobných osvětových materiálů. Výše vzpomenuté skutečnosti mají dopady na léčbu, prevenci, výběr koníčků, sportů i budoucího zaměstnání (to tam taky moc není uvedeno -, i když se studentka věnovala hlavně batolecímu věku). Také zde není uvedena dif.dg v tomto věkovém období. Je chybou nazírat na emoliencia jako na pouhá kosmetika, v USA např. patří mezi léky. Proto řada těchto preparátů je dermatologicky testována a není jedno „čím se dotyčný maže“- jde přece o aplikaci topických preparátů cíleně vytvořených, jejichž úkolem je poskytnout substance k podpoře metabolismu tuků v kůži a tím následně docílit úpravy hydratace. Rovněž je třeba odmítнуть nejrůznější šarlatánské metody (čínskou medicínu, homeopatií apod.!). Stále se prohlubující poznání etiopatogenetické podstaty přináší v posledních letech již své ovoce (imunomodulancia, antihistaminika, blokátory mastocytů aj.)

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	xx	xx
------------	----	----

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni 19.4.17

Podpis: Prof. MUDr. Vladimír Ręsl, CSc

