

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství	
Studijní obor:	Všeobecná sestra	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Amalia Sauer	
Název práce:	Ošetrovatelská péče o pacienta s tracheostomií	
Oponent práce:	Mgr. Jana Holoubková, DiS., MBA	
Počet číslovaných stran:	61	
Počet příloh:	7	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	32	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	7	
Počet internetových zdrojů:	7	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	1
6	Celkový počet získaných bodů	100	82

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Studentka se ve své práci zabývá ošetrovatelskou péčí o pacienty s tracheostomií. K teoretické části nemám žádné výhrady.

V praktické části si studentka stanovila celkem 4 cíle a 7 předpokladů. Předpoklady č. 1 a 2 a také 3 a 4 si vzájemně odporují – studentka předpokládá obě varianty výsledků, což nelze. Tato nevhodná formulace předpokladů se také odráží v diskusi na straně 63 a 64. Je jasné, že vždy jeden z předpokladů bude potvrzen a druhý vyvrácen! Dále na straně 34 studentka uvádí, že dotazník vyplnilo 57,4% sester ze standardních oddělení. Mají tyto sestry dostatek zkušeností s péčí o pacienty s tracheostomií? Je výzkumné šetření validní? Interpretace výsledků působí poněkud nepřehledně, bylo by vhodnější zvolit zpracování jednotlivých otázek na samostatnou stránku. Také není vhodné uvádět do tabulek a grafů duplicitní informace, pro interpretaci výsledků stačí pouze uvedení grafu nebo tabulky. V závěru studentka uvádí, že cíle a předpoklady byly splněny, splněny mohou být pouze cíle, předpoklady mohou být potvrzeny nebo vyvráceny. Vytvoření Průvodce tracheálního odsávání pro všeobecné sestry je poněkud kontraproduktivní, pokud se neshoduje se Standardním ošetrovatelským postupem. Průvodce také obsahuje formální i gramatické chyby.

Otázky:

1. V kapitole doporučení pro praxi uvádíte, aby „... vedení nemocnice aktivně podporovalo vzdělávání všeobecných sester pro zvýšení odborných dovedností v péči o tracheostomii, pravidelně revidovalo standardy na odděleních, kontrolovalo jejich dodržování, sledovalo kvalitu poskytování ošetrovatelské péče a stanovilo indikátory kvality této práce.“ Tyto kroky dosud Karlovarská krajská nemocnice (KKN) neprovádí?

2. Má KKN Standardní ošetřovatelský postup na oblast péče o tracheostomie a odsávání z dýchacích cest?
3. Jaký je přínos Průvodce tracheálního odsávání pro všeobecné sestry?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 24.4.2017

Podpis: 