

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetřovatelství	
Studijní obor:	Všeobecná sestra	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Veronika Švihlová	
Název práce:	Zajištění enterální výživy u kriticky nemocných v intenzivní péči	
Oponent práce:	PhDr. Jiří Frei, Ph.D.	
Počet číslovaných stran:	60 (číslovaných dle požadavků FZS), jinak 62	
Počet příloh:	2	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	28	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů:	9	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	<u>ANO</u>	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	90

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Předkládaná práce splňuje základní požadavky pro tento typ kvalifikačních prací. Obsahuje však některé zejména formální nedostatky, které jsou dle požadavků fakulty podstatné. Některé zkratky (ač uvedené v seznamu zkratk) nejsou v textu práce vůbec vysvětleny. Některé nadpisy obsahují odlišný font písma od dalšího textu. V textu je několik odborně nesprávných formulací a chybně je také uváděn pojem „zdravotní sestra“. U stanovených předpokladů jsou nelogicky zmíněná kritéria, která nemají žádné logicky vysvětlené opodstatnění. Navíc jednou je kritérium pro většinu stanoveno na 60% a jednou 70% - proč? Některé hlavní kapitoly (např. 6, 8) svým rozsahem /jeden několika(málo)řádkový odstavec/ - nesplňují charakter hlavní kapitoly. Seznam literatury není ve všech případech psán dle platné ISO normy.

**Otázka:** Na podkladě čeho a proč byla stanovena kritéria u předpokladů na hodnotu 60% a 70%?

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b><u>Doporučuji</u></b>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
--------------------------	-----------------------	--------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: v Plzni 16.6.2017

Podpis: 