

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství B5341	
Studijní obor:	Všeobecná sestra 5341R009	
Akademický rok:	2016/17	
Autor práce:	Anita Yatsko	
Název práce:	Bezpečnost pacientů v rámci ošetrovatelského procesu	
Oponent práce:	PhDr. Jitka Krocová	
Počet číslovaných stran:	60	
Počet příloh:	2	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	24	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	7	
Počet internetových zdrojů:	9	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	4
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	5	3
5	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	5	4
6	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Studentka zvolila velice aktuální téma KP. Text teoretické části obsahuje relevantní informace, nicméně kapitola 1 obsahuje podkapitoly, jejich řazení a zařazení nepůsobí souvislým a navazujícím dojmem. Obsah podkapitoly 1.1 Historie ošetřovatelství se vymyká tématu a obsahu práce. V kapitole 3. jsou vyjmenovány a popsány Resortně bezpečnostní cíle MZ, nicméně zcela nepochopitelně je vynechán RBC 8, stejně tak není zmínka o Standardech MZ (RBC jsou součástí Standardu 1.1.), která s problematikou úzce souvisí. Metodou empirické části je dle autorky KP „*osobní dotazování, analýza dokumentace, pozorování sester při výkonech a vlastní pozorování pacientů*“ a dále uvádí, že pro výzkum použila kontrolní kritéria k ošetřovatelskému auditu FN Plzeň. Použitá kritéria k auditu v příloze neodpovídají formálním požadavkům na kritéria (metoda, kontrolní kritéria, bodové hodnocení). Počet respondentů šetření je 50 pacientů a 10 sester, v práci je uvedeno použití kvantitativního výzkumu!? Šetření probíhalo na jedné klinice FN (resp. na 3 lůžkových odděleních), zajímavé by bylo srovnání s jiným oddělením či klinikou. Problém a cíl práce jsou formulovány a vymezeny správně, u předpokladů cíle 2 a 3 je uvedeno kritérium pro „většinu“ 90% bez dalšího zdůvodnění. Výsledky šetření jsou zpracovány velmi dobře v kapitole 7.1, studentka prokázala schopnost analýzy získaných údajů. Vysoce hodnotím zpracování diskuze, výsledky práce jsou srovnávány jak s výsledky šetření zveřejněných KP, tak s literaturou. Jako výstup z KP jsou zpracována v samostatné kapitole doporučení pro praxi. V textu práce jsou překlipy a drobné formální nedostatky.

Otázky:

- 1) Na základě jaké skutečnosti jste určila kritéria k vyhodnocení předpokladů na 90 % (většina 90%)?
- 2) Jaký je Resortně bezpečnostní cíl 8 MZ ČR?
- 3) Navrhněte způsob realizace Vámi navržených doporučení pro praxi.



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: 1. 5. 2017**

**Podpis:**