

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Porodní asistence	
Studijní obor:	Porodní asistentka	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Romana Kolesová	
Název práce:	Hormony při porodu	
Oponent práce:	Mgr. Lucie Kašová	
Počet číslovaných stran:	90	
Počet příloh:	3	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	19	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů:	4	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)	100	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 26
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	4
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>60</b>	<b>54</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	6
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>85</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

- 1.2 Podkapitoly jsou rozděleny do velmi krátkých úseků. Tematicky shodné podkapitoly je vhodnější nedělit.  
 1.4 Chybí seznam zkratk (CTG, LH, FSH). Grafy jsou nejednotné velikostí.  
 1.6 STADELMANN, Ingeborg. ... Přeložil Barbora. Pravděpodobně chybí dokončit citaci.  
 3.7 K dosažení cíle si studentka stanovila 6 – 10 otázek, ale k potvrzení předpokladů byla použita pouze 1.  
 3.8 V diskusi chybí názory a odkazy k tématu práce - hormony při porodu.  
 4 V textu studentka odkazuje ke zdrojům, které nejsou v seznamu literatury uvedeny.  
 5 V kapitole Doporučení pro praxi chybí konkrétní návrhy pro její zlepšení.  
 Výše popsané nedostatky bakalářské práce nepovažuji za zásadní. Velmi kladně hodnotím teoretickou část. Práce je rozsáhlá a tudíž i její zpracování empirické části je složité, pokud by měla být zpracována ve všech souvislostech.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 85 bodů, 2**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 5. 5. 2017

Podpis:

