



## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Ošetrovatelství B5341	
<b>Studijní obor:</b>	Všeobecná sestra 5341R009	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Lenka Halamková	
<b>Název práce:</b>	Ošetrovatelská péče o pacienta podstupujícího koronarografické vyšetření	
<b>Oponent práce:</b>	MUDr. Jiří Škorpil, Ph.D.	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	84	
<b>Počet příloh:</b>	7	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	21	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	2	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	5	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 29
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	4
2	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplněte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení 0</b>
2.1	Odborná úroveň textu	20	0
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	0
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	0
3	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální</b>	<b>Bodové</b>



		<b>počet bodů 60</b>	<b>hodnocení 60</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	5	5
5	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	5	5
6	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>99</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Zvolené téma práce studentkou, jenž pracuje na kardiologickém oddělení je aktuální a veškeré ostatní základní požadavky na diplomovou práci byly naplněny. Celková struktura, rozsah, vyrovnanost a vnitřní návaznost práce jsou v korelaci s celkovou úrovní práce i aktuálností zvoleného tématu. V teoretické části prokázala studentka dostatečné teoretické vědomosti týkající se tématu práce i specializace obecně. Dostatečně vysvětluje termíny, pojmy, oba přístupy v rámci samotného vyšetření. V praktické části byl jasně formulován problém, hlavní i dílčí cíle výzkumu i pracovní hypotézy. Jako zdroj informací byla zvolena kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Výsledky dosažené metodou kvantitativního šetření za pomoci 9-ti otázkové ankety jsou interpretovány správně. Podobně tak i výsledky druhé, kvalitativní části výzkumu získané formou polostrukturovaného rozhovoru. Praktickým přínosem je informační leták pro nemocné zařazený do řízené dokumentace. Grafická i estetická úroveň práce je v souladu s požadavky univerzity.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení** (napište výslednou známku): **1**



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 5.5.2017

Podpis: MUDr. Jiří Škorpil Ph.D.