

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetřovatelství	
Studijní obor:	Všeobecná sestra	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Zdeňka Stará	
Název práce:	Problematika enterální výživy	
Oponent práce:	PhDr. Jiří Frei, Ph.D.	
Počet číslovaných stran:	72	
Počet příloh:	5	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	24	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	4	
Počet internetových zdrojů:	6	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	<u>ANO</u>	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)	100	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	3
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	85

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy): Předkládaná práce splňuje základní požadavky pro tento typ kvalifikačních prací. Obsahuje však některé zejména formální nedostatky, které jsou dle požadavků fakulty zásadní. Seznam zdrojů není uveden dle aktuální platné ISO normy, stejně tak v textu je citace literatury v mnohých případech nesprávná. Klíčová slova nejsou řazena abecedně, „Úvod“ svým rozsahem a obsahem nesplňuje všechny patřičné požadavky. Hlavní kapitola č. 6 nezačíná na nové straně a některé další hlavní kapitoly (7 – 11) jsou svým rozsahem velmi stručné a některé dokonce pouze o 1 až 2 velmi krátkých odstavcích. Členění bych proto doporučoval upravit obsahu. Kapitola „Diskuze“ nesplňuje charakter diskuse, ale jedná se zejména o vyhodnocení a shrnutí předchozí analýzy dat. Chybí srovnání s dalšími adekvátními výzkumy apod. „Závěr“ svým rozsahem nesplňuje požadavky fakulty, chybí doporučení pro praxi. Ač je práce po stránce informativní a odborné uspokojivá, a některé drobné chyby na její kvalitu nemají zásadní vliv, po stránce zejména formální a svým zpracováním nesplňuje mnohé požadavky fakulty.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: v Plzni 16.6.2017

Podpis: 