

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 1

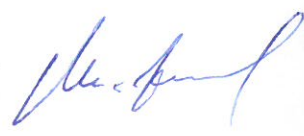
Navržená známka oponenta: 3

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student prezentoval komisi ve zkušebně a bočním sálě bakalářské práce. Prezentaci měl připraven. Vyprávěl funkci jednotlivých modelů.  
 Na dotazy členů komise reagoval přiměřeně.  
 Prof. Paliatka: "Proč jste zvolil právě tento tvar? Říkáte, že jste chtěl posílit určitý design, ale je to asi spíše nepřemýšlený tvar?"  
 Student: "Ano, chtěl jsem posílit určitý styl, kde přejíte určitý pohyb."  
 Komise posoudila model vzhledem. Shodla se, že nejsou dotyčným významným jednotlivým prvům a celkové modely působí cel.

**Členové zkušební komise:**

Doc. akademický sochař Miroslav Zvonek, ArtD. 

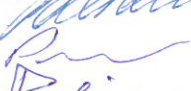
Doc. akademický malíř Josef Mištera

Doc. Ing. Josef Formánek, Ph.D. 

Mgr. Jiří Hulák

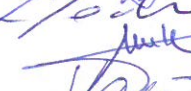
Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. 

PhDr. Jan Mergl, Ph.D. 

Prof. akad. sochař Peter Paliatka 

MgA. Mgr. Petr Pelikán 

Mgr. art. Jana Potiron, ArtD. 

Ing. Petr Siebert 

Mgr. art. Štěpán Soutner 

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc. 

Ing. Vlastimil Vacek, CSc. 

Doc. MgA. Zdeněk Veverka 

Ing. Robert Zemčík, Ph.D. 

Klasifikace: .....

DOBŘE

Datum obhajoby: 26. června 2017

  
.....  
podpis zkoušejícího