

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Umění v designu nábytku - Interiérový prvek inspirovaný určitým uměleckým směrem, nebo interiérový prvek určitý umělecký směr parafrázující.**

**Práci předložil(a) student(ka): TEPEROVÁ Kateřina**

**Studijní obor a specializace: Design - Produktový design**

### Hodnocení vedoucího práce

**Práci hodnotil(a): Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce** (a jeho naplnění):

Cílem práce studentky je prostřednictvím dadaisticky ladeného funkčního objektu poukázat na problém doby preľudnenia planéty a ponúknuť utopistickú predstavu zeme bez ľudí, kedy príroda pohlcuje späť všetko čo človek vytvoril a vracia jej tak stratenú rovnováhu. Tento cieľ napĺňa a čiastočne aj demonštruje na prototyp. V rámci témy si volí umelecký smer Dadaizmus, ktorý návrhy predurčuje na spochybňovanie obmedzení designu len na funkčnosť a snaží sa pracovať s hlbšou myšlienkou, náhodou, či nezmyslom.

#### **2. Technologická špecifika** (technická inovace):

Študentka v práci opisuje presný postup výroby modelov. Z pohľadu rešerše ponúka skôr len vypísané teoretické znalosti o dadaizme, kde chýba vlastný pohľad autorky na danú problematiku. Chýbajú rovnako príklady konceptuálneho designu, art designu a kritického designu, s ktorými táto voľba súvisí.

#### **3. Prínos práce pro daný obor**

V práci poukazuje na problém správania sa ľudí voči životnému prostrediu. Výsledný prototyp je síce esteticky veľmi pútavý, táto myšlienka však nie je úplne čitateľná, keďže spomína v práci i plasty vo vzťahu k životnému prostrediu, ale vo výslednom riešení vôbec nefigurujú. Využívaním betónu na prototyp podporuje súčasný trend a posilňuje jeho nenahraditeľnú pozíciu v interiéri i exteriéri.

#### 4. Silné stránky díla

Pozitivně hodnotím výrobu samotného modelu a zvládnutí technologie betónování (odhladnoc od slabšej rastlinami zarastenej časti, na ktorú študentka potrebuje podstatne dlhší čas a iné podmienky). Vzhľadom na to, že študentka doposiaľ nemala skúsenosť s týmto materiálom, ani s výrobou tak náročného modelu a zvládla to svojpomocne, čím nadobudla novú materiálovú zručnosť.

#### 5. Slabé stránky díla

Začleniť dadaistický prístup do designu nábytku, s aspoň čiastočným zachovaním ergonomických noriem, je nanajvýš ťažká úloha pre designéra, ktorý doposiaľ nebol zvyknutý na tento spôsob tvorby. Celkovo kritické myslenie je najväčšou slabinou práce, teoretickej i praktickej. Snaha o konceptuálny design bez silnej argumentácie autora je len záležitosťou vlastného prejavu a imidžu. Študentka slabo uchopila myšlienku, akoby ideovo „kľže po povrchu“. Teoretický základ práce, ktorý je alfou a omegou výsledného diela aj cieľom samotnej autorky, je vratký, nedôveryhodne vyargumentovaný, čitateľ má občas pocit, že sa v tom stráca. S tým súvisí aj fakt, že vzhľadom na voľbu dadaistickej náhody a nezmyslu, postupuje prísne metodicky, s neustálym prihliadaním na ergonómiu a presný postup výroby. Slabou stránkou modelu je trávnatá časť, ktorá je myšlienkou prototypu a na to aby bola správne demonštrovaná, potrebuje študentka vytvoriť iné podmienky.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

2 – velmi dobře

Datum: 18.5.2017

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný