

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student představil komisi svůj inspirační zdroj pro svoji bakalářskou práci.

Hlavním zdrojem bylo inspirační čerpání ve špercích a objektech sovařských předků.

Ve své práci vyvolal dokonalé řemeslné zpracování práce.

PhDr. Mergl vznesl dotaz ohledně použitých materiálů.
„Neobtěžala by se mě^l lépe?“

Student odpověděl, že provedl materiálové zkušební, ale mě^l je příliš máklo a šperk by se při nošení deformoval.

PhDr. Mergl upozornil, že šperk má konstruktivistický charakter a šperk by mohl být dřevný a tím by došlo k propojení svého konstruktivismu.

Komise souhlasila s hodnocením vedoucího i oponenta a ob-
souhlasila navrženou známku a výborně.

Členové zkušební komise:

Doc. M.A. Petr Vogel

Doc. akademický malíř Josef Mištera

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

PhDr. Petra Matějovičová

PhDr. Jan Mergl, Ph.D.

PhDr. Světlana Spiwoková

MgA. Martin Verner

Doc. MgA. Zdeněk Veverka

Klasifikace:

VÝBORNĚ

Datum obhajoby: 12. června 2017

.....
podpis zkoušejícího