



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Šperk pro hravou duši

Práci předložil(a) student(ka): KAŠTOVSKÁ Veronika

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): MgA. Kateřina Řezáčová, šperkařka, lektorka NG
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění): Autorka si klade za cíl vytvoření kolekce šperků pro "hravou duši", za kterou, jak z textu vyplývá, považuje hlavně sama sebe. V systému, který autorka předkládá, ale bohužel velkou mírou hravosti nenacházím. Pohyblivé spoje sice umožňují variování podoby šperků do různých poloh, ale samotný pohyb ještě neznamená hravost. Množením a opakováním téměř identického způsobu spojení je splněno dané množství kusů, a je tak naplněno zadání.

2. Technologická specifika

(technická inovace): Po technologické stránce jsou šperky velmi jednoduché. Autorka použila klasické materiály, kombinuje ocelový drát s mosaznými dílky, které bylo potřeba sletovat. Systém mosazných dílků, které se pohybují po kroužcích, do nichž jsou upevněny ocelové dráty, je poměrně banální a mohl by být v průřezu kolekce tvarově pestřejší. Oceňuji, že autorka systémově měnila velikost spojovacích kroužků v závislosti na počtu dílků a drátů, které jsou na ně upevněny.

3. Přínos práce pro daný obor

V textové části autorka popisuje snahu o vytvoření zajímavého pohyblivého spoje. Ten se jí sice v praktické části podařilo vytvořit tak, že funguje, ale bohužel nejde o nic inovativního.

4. Silné stránky díla

Jako silnou stránku bych ohodnotila systémově promyšlené změny velikostí spojovacích kroužků v závislosti na počtu drátů, které z nich vedou. Podobných promyšlených detailů by v práci ale mohlo být víc.

5. Slabé stránky díla

Za slabou stránku díla považuji malou pestrost kolekce. Jedná se o různě složité pohyblivé konstrukce založené na jednom principu, který ale bohužel u všech jednotlivých šperků zůstává stejný. Autorka si mohla pohrát s detailem a u jednotlivých šperků obměnit nejen množství částí, z nichž je šperk složený, ale přidat ještě nějaký detail, díky kterému by celá kolekce působila hravěji.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Předkládaná kolekce hravou duši nenadchne, ale ani neurazí, proto navrhuji hodnotit praktickou část bakalářské práce známkou velmi **dobře**. Musím ale samostatně ohodnotit teoretickou - písemnou část, ta bohužel musí urazit snad každého čtenáře. Zvláště v první části jsou chyby, nesmyslná slovní spojení a formulace a rozhodně není na úrovni pro získání vysokoškolského diplomu. Doporučuji ji proto k přepracování.

Datum: 21. 5. 2017

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný