

1.0T

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky.

K úvodu obhajoby student předstívil svoji
teoretickou práci formou prezentace na PC.
Seznámil komisi se obsahem BP a zmínil
spolupráci s Jiřím Perketikem a Lechotkou. Předvedl
řešení a technické parametry.

Student práce sdělil, že byly vypracovány všechny
3 minuty. Komise oponentů sdělila, že obvykle
minuta BP byly odlišné. Měl by být obsáhlejší
řešení vonek části.

Doc. Lomel se keptal: "Jak ^{by se} změnil charakter vonek
části pro jiné dílce či síťe částí?"

Student odpověděl, že tím se zabýval.

Student předvedl komisi minimalistický model.

K první diskusi student odpověděl
otázce komise na dotaz týkající se
materiálu, ceny, tvaru, ceny a prvních
části.

Komise se shodla, že je třeba se dále
rehabilitovat a práci revidovat. Také řešení
a vypočítaný model byly jiné než výsledný
model.

Klasifikace:

DOKÉE

Datum obhajoby: 1. září 2017



 podpis zkoušejícího