



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Degradace polymerních elektroizolačních materiálů tepelným namáháním a působením UV záření		
Student:	Michal SVĚCHOTA	Std. číslo:	E15B0251P
Vedoucí:	Petr Kadlec		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	35
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	26
Formální zpracování práce	15	11
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	12

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předkládaná bakalářská práce se primárně zabývá hodnocením projevů degradace způsobené tepelným zatěžováním nebo UV zářením u vybraných polymerů. V úvodu teoretické části jsou uvedeny v dostatečném rozsahu základní informace o polymerech a jsou představeny také kompozitní materiály. Pozornost věnuje autor práce vláknovým kompozitům s matricí z termoplastu, protože tento typ kompozitního materiálu je využit v praktické části práce. V souladu se zadáním práce jsou uvedeny možnosti ochrany polymerů před UV zářením, kdy jedna z možností je využita v praktické části práce. Navazuje část práce věnovaná metodice provádění definované degradace materiálů UV zářením i tepelným zatěžováním. Přínosem této části práce je dohledání a využití konkrétních technických norem zabývajících se touto problematikou. Následně jsou pro účely této práce dostatečně popsány některé metody umožňující detekovat a hodnotit degradaci materiálů. Velkou pozornost věnuje autor stanovení rázové houževnatosti představující hlavní hodnocený parametr v praktické části. Dále je stručně řešena problematika tvrdosti povrchu. Významnou část práce představuje vlastní experiment, který byl časově relativně náročný a autor práce k jeho realizaci přistupoval velmi aktivně. Zvolení konkrétního testovaného materiálu je dostatečně zdůvodněné a minimálně hodnocení rázové houževnatosti je při využití materiálu na výrobu rozvaděčových skříní opodstatněné. Závěr práce shrnuje všechna důležitá zjištění. Praktická část práce je doplněna fotografickou dokumentací. V textu jsou řádně uváděny odkazy na obrázky a na citované informační zdroje, kterých je v práci použito celkem 34. V práci se vyskytuje několik formálních nedostatků (např. str. 13, 18 a 19) a některé nevhodné větné konstrukce (např. str. 15, 16 a 18), které někdy mírně snižují srozumitelnost textu. Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Výše uvedené nedostatky snižují celkovou úroveň práce jen velmi málo a navrhuji tak ještě hodnocení známkou výborně.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 11.6.2017


.....
podpis vedoucího práce