



Hodnocení bakalářské práce oponentem

| | | | |
|--------------|---------------------------------|-------------|-----------|
| Název práce: | Univerzální zdroj malého výkonu | | |
| Student: | Ondřej URBAN | Std. číslo: | E14B0208P |
| Oponent: | Ing. Martin Pittermann, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 25 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 50 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 15 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 10 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Bakalářská práce pana Ondřeje Urbana dosahuje velmi vysoké odborné úrovně (a je plně srovnatelná s některými diplomovými pracemi). Autor zde popisuje návrh, simulaci, realizaci, naprogramování a odzkoušení "univerzálního zdroje" jednofázového střídavého napětí. S ohledem na rozsah práce a na další studijní povinnosti pana autora, je pochopitelné, že lze k předložené práci lze najít i některé drobné připomínky, které však nijak nesnižují vysokou úroveň předložené BP.

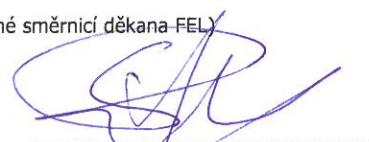
Rovněž tak oceňuji i vysokou úroveň BP i z hlediska formálního zpracování práce atd. - tj. jen velmi malé množství překlepů (například str.20) atd.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Porovnejte cenu měřícího rezistoru s jinými prostředky na měření proudu (v souvislosti s odstavcem 1 na str. 34).
- 2) Jak je realizována "následně je ještě realizována základní ochrana proti překročení maximální přípustné hodnoty napětí na výstupu" (str. 36, resp. kde je to v práci blíže popsáno ?).
- 3) Alespoň velmi stručně popište jak je realizován "základní anti-windup algoritmus" v funkci set_duty() - dle str. 40.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.6.2017



.....
podpis oponenta práce