



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Rekuperace v tramvajových vozech		
Student:	Petr KRUPIČKA	Std. číslo:	E13B0039K
Oponent:	Ing. Martin Pittermann, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	18
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená BP pana Petra Krupičky se věnuje aktuální problematice redukce spotřeby elektrické energie v sítích MHD.

Předložená práce je obsáhlá jak svým rozsahem (více nežli 60 stran textu včetně příloh), tak i hloubkou záběru pana autora.

Bohužel zde však lze nalézt některé nesrovnalosti a formální chyby (např. nepřehlednost některých obr.2 na str.12, resp. absence případného odkazu na použitý zdroj), nevhodná koncepce některých kapitol (např. kap.10 na str.62 atd.).


Celkově však hodnotím předloženou práci za zajímavou a za přínosnou jak pro čtenáře tak i zřejmě i pro autora.

### Dotazy oponenta k práci:

- 1) Popište význam komponent ve spodní řádce na obr.2 na str.12.
- 2) Vysvětlete způsob řízení trakčních motorů dle str. 38 (uvádíte "řízení frekvenčně napěťově a změnou režimu").
- 3) Proveďte porovnání provedení stabilní/mobilní pro uvažované akumulační prvky (viz bod 2 zadání a kap. 3.1 až 3.3 na str.46 až 49).
- 4) Vysvětlete Vaši větu (ze str. 50): "V tramvajové dopravě nejsou netrakční spotřebiče v podstatě žádné a tak využití invertoru nepřichází v úvahu."

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 15.6.2017



.....  
podpis oponenta práce