



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Elektromotocykly a jejich různá konstrukční provedení		
Student:	Roman KABELE	Std. číslo:	E13B0034P
Oponent:	Ing. Roman Pechánek, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


Předkládaná práce se zabývá elektro-motocykly a jejich konstrukčním řešením. Autor se v práci věnuje více obecnému popisu dané problematiky než konkrétnímu řešení jednotlivých typů pohonů použitých u jednotlivých typů elektro-motocyklů. V kapitole věnující se IPMSM je chybně uvedeno konstrukční provedení daného stroje. Po formální stránce se v práci vyskytují obrázky bez přímého odkazu v textu. V kapitole věnující se výhodám a nevýhodám elektrického pohonu by bylo vhodné uvést literární zdroje ze kterých autor načerpal své znalosti. Práci hodnotím známkou "Velmi dobře".

Dotazy oponenta k práci:

Z jakého důvodu se podle Vás nepoužívá u elektro-motocyklů přímé uložení motoru v zadním kole, tak jako je tomu u elektro-skútrů?
V práci porovnáváte IPMSM s asynchronním strojem, jak by dopadlo korektní porovnání motoru s vnitřním uložením magnetů vs. povrchovým uložením magnetů, resp. IPMSM a PMSM vs. asynchronní motor?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 7.6.2017


.....
podpis oponenta práce