

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Sloupová
Název práce: Le Tour de France

Oponoval: Mgr. Lucie Divišová, Ph.D

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

Cílem bakalářské práce bylo představit cyklistický závod Le Tour de France. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Bakalářská práce vykazuje spíše popisný charakter jednotlivých časových období historie cyklistického závodu Tour de France. Členění do kapitol je přehledné, zajímavé jsou zejména závěrečné tabulky a grafy, které analyzují jednotlivé aspekty tohoto závodu (národnostní hledisko Tour de France, skladba vítězů aj.). Přínosem této práce je též glosář odborných cyklistických výrazů a jejich definice.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Autorka BP oproti původní verzi práce velmi vhodně upustila od odkazování na internetovou encyklopedii Wikipedii a odkazuje zejména výhradně na jeden knižní zdroj – knihu Tomáše Macka Příběh staré dámy, občas na ostatní - internetové - zdroje. Toto monotónní odkazování ovšem podtrhuje výše zmiňovaný popisný charakter práce, kterému se vzhledem k volbě tématu nelze zcela vyhnout. Tabulky i grafy vztahující se k tématu jsou vhodně zvoleny, práce je členěna dle časových období vztahujících se k jednotlivým časovým osám závodu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Bakalářská práce, která je založena na pečlivém studiu zdrojů, je psána solidní francouzštinou, jazykový projev je plynulý. V závěru práce se opět, jako v původní verzi práce, bohužel střídají perspektivy mluvčího („je“ – je pense que, je soulignerai etc.; „nous“, oslovení čtenáře, které není vhodné). Doporučuje se v tomto případě užívat spíše plurál skromnosti. Rovněž autoevaluační soudy v jinak naprosto striktně objektivně psané práci nejsou možná úplně na místě.

Předkládanou bakalářskou práci považujeme za zdařilou a doporučujeme ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

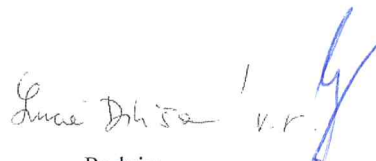
Jak byste hodnotila letošní průběh závodu Tour de France (2017)? Prosím popište jej a včleňte tento ročník do celku již proběhlých závodů. Pokuste se o též o kritický nadhled (vzhledem ke znalostem, které jste dosud o závodu načerpala).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 3.8.2017

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM



Podpis: