

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Skleněné umění - cyklus stylizovaných fotografií

Práci předložila studentka: Šárka Drozná

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce:

Práci hodnotil: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Stanovený cíl práce - vytvoření cyklu fotografií, které stylizují skleněné artefakty, byl beze zbytku přehledně a velmi pěkně naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka vytvořila vcelku působivý a promyšlený cyklus fotografií, který skleněné artefakty prezentuje zajímavou abstraktní formou, včetně promyšlených metaforických připodobnění jednotlivých fotografií. Autorka prokázala odpovídající tvůrčí přístup k tématu, proporcionalita teoretické a vlastní práce i vhodnost příloh je bez připomínek. Kap. „1.2 Počátky a vývoj fotografie“ se mi však jeví z hlediska své obecnosti víceméně jako zbytečná a pokud už autorka chtěla řešit historii fotografie, mohla se zaměřit více na historii fotografie skla.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Provedení teoretické části práce i technická realizace a kvalita fotografií je bez připomínek.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Grafická úprava práce je ve svém celku bez zásadních připomínek - text je psaný přehledně. Citace obrázků přímo u fotografií však není vhodná – je z hlediska úpravy rušivá a bylo ji nutné řešit lépe formou např. poznámky pod čarou, popř. v příloze práce apod. U dvojic obrázků chybí identifikace vlevo (vpravo) – čtenář je zde zmatený. Odsazení prvních řádků odstavců je různě nepravidelné (např. dva odst. str. 11). Jazykový projev práce má často tendenci být více lidový, autorka ne vždy postihuje popisované pojmy dostatečně přesně. Na str. 11, 6. řádek slovní spojení „... významný vliv na dalším vývoji...“ nedává moc smysl. Dále v kapitole 2. Fotografie skla jsou následující problémy:

- *Věta na str. 15, 2. řádek: „Později však nabude zkušenostmi a bude se moci více věnovat kreativitě než řemeslu.“ je jazykově nesprávně.*
- *Na str. 16 – poslední věta na straně: „Ojediněle se může stát, že jsou odlesky záměrné, v tom případě by si měl autor nedostatky umět obhájit.“ je diskutabilní a také ve smyslu celého odstavce opět nepřesná.*

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 20. 4. 2017

Počet podobných dokumentů: 0

Největší podobnost v procentech: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce je odpovídající, celkový dojem ze zpracování fotografického cyklu je velmi dobrý, jen mi zůstává skrytý výtvarný smysl nepravidelně použité omezené barevnosti fotografií (černobílých a zelenomodrých struktur). Tvůrčí reflexe je velmi pěkně popsána. Z hlediska popisovaného tématu však nebylo nutné v kapitole 2. Fotografie skla uvádět větu na str. 14 - „Pro výrobu jsou zapotřebí velmi vysoké teploty a následné několikahodinové zpětné chlazení.“ - která je v části práce pojednávající o sklu jako předmětu fotografování (a zejména v kontextu daného odstavce), jako nečekaná zmínka o technologii výroby skla, bezvýznamná a zbytečná. V kapitole 3. Tvůrčí fotografie je problematicky popsán pojem stylizace viz např. s tvrzením „Stylizace je autorské zjednodušení kresby, ve kterém se zdůrazňují charakteristické rysy.“ na str. 18 podkapitoly 3.4 Stylizace, nemohu celkově souhlasit, navíc autorka by měla řešit fotografii a nikoliv kresbu. Celkově lze ocenit vlastní realizaci cyklu a promyšlený záměr autorky, která (cit. z práce na str. 28) „ve fotografiích

metaforicky odráží zásadní okamžiky spojené s lidskými vztahy, s jejich city a činy, které provází poznání samotného bytí.“

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vysvětlete větu na str. 13 „Jelikož se produkty fotí tak, aby byly co nejlepší, je pak následná postprodukce jednodušší nebo úplně vynechána, což šetří spoustu času (při nižších nárocích na kvalitu).“

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 7. 6. 2017


Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.