

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Soudobé umění v současné mateřské škole**

**Práci předložila studentka: Kristýna Hladká**

**Studijní obor: Učitelství pro MŠ**

**Posudek vedoucí práce**

**Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

*Cílem BP byla transformace obsahů soudobého umění do výtvarných činností v praxi MŠ a zároveň jejich ověření i vymezení specifík této transformace. Kristýna Hladká si poradila s tímto úkolem úspěšně.*

### 2. Obsahové zpracování

*Do dnešního dne neexistuje mnoho kvalifikačních prací, které jsou věnovány možnostem využití postupů a konceptů soudobému umění v praxi předškolního vzdělávání. Kristýna Hladká s otevřeností a porozuměním přistupuje k uměleckým obsahům. Vytváří přehledné pojmové mapy uměleckého díla pěti vybraných osobností: Jany Babincové, Ivana Kafky, Milana Maura, Evžena Šimery a Daniela Vlčka. Následně si zvolí konkrétní umělecké dílo a pokouší se uchopit jeho hlavní koncepty i popsat využitě postupy, které didakticky transformuje do navržených výtvarných činností a veškeré činnosti také realizuje v MŠ Horní Bříza. Na základě kvalitativní výzkumné sondy pak analyzuje svou výtvarně-pedagogickou práci s důrazem na přínos soudobého umění pro předškolní vzdělávání.*

*BP má dobrý tvar, teoretické vstupní informace přímo uvádí pojednávané téma, kvalitativní empirická sonda je zpracována solidně. Samozřejmě zůstává částečně do budoucna cílem,*

aby i učitelka MŠ, která není absolventkou oboru výtvarná výchova, ovládala zacházení s prvky vizuálně-obrazného vyjádření, s vyjadřovacími prostředky umění, a dokázala tak do hloubky analyzovat přínos a možnosti výtvarné výchovy. Jednou z cest je studium díla H. Hazukové, která konkretizovala očekávané výstupy RVP PV přímo pro výtvarnou výchovu, další cestou využití tzv. konceptové analýzy, případně hlubší studium teorie a dějin umění v souladu s vlastní experimentální výtvarnou tvůrčí činností.

### 3. Formální náležitosti

Jazykový projev autorky je kultivovaný. Text obsažný a velice dobře strukturovaný. Citace v souladu s normou.

### 4. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 12. 7. 2017

Datum posouzení: 29. 7. 2017

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

### 5. Stručný komentář hodnotitele

Jako vedoucí této bakalářské práce mám velkou radost ze zpracování zvolené problematiky K. Hladkou, protože autorka prokázala velkou otevřenost k umění a následnou poučenost při zacházení s uměleckými obsahy. Spatřuje dokonce v umění veliký inspirační potenciál nejen pro výtvarnou výchovu, ale i pro ostatní výchovy (s. 55), čímž prokazuje, že si je vědoma přínosu umění pro všeobecné vzdělávání.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

V návaznosti na dotaz oponenta, prosím, rozeberte v rámci zvolené činnosti také očekávané výstupy čistě výtvarné povahy (dle H. Hazukové, viz např. BP Blanky Zámečnickové).

### 7. Navrhovaná známka

Výborně



Datum: 19. 8. 2017

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.