

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Analýza výtvarného vyjádření emocí a jeho hodnocení u 11letých žáků

Práci předložila studentka: Barbora Sefzigová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo navázat na dosavadní výsledky longitudinálního výzkumu výtvarného vyjádření emocí u jedenáctiletých dětí. Tento výzkum probíhá již 28 let. Jeho metodika kombinuje postupy kvalitativního a kvantitativního výzkumného designu.

Stanovené cíle práce byly splněny v kvalitě odpovídající standardu srovnatelných prací v oboru výtvarná výchova, také rozsah vzorku odpovídá zadání.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Barbora Sefzigová se v teoretické části své bakalářské práce věnuje jednak problematice emocí a možným způsobům jejich zobrazování se zaměřením na nefigurativní výtvarný projev i symboliku barev, jednak se zaměřuje na metodiku získávání dat v pedagogických výzkumech.

V empiricko-výzkumné části se vzájemně doplňují kvantitativní přístup (ukazující některé popisné charakteristiky zkoumané skupiny výtvarných projevů) a přístup kvalitativní (soustředěný na analýzu způsobu zobrazování emocí u zkoumané skupiny dětských tvůrců).

Zjištěné poznatky vcelku potvrzují zjištění získávaná v minulých výzkumech a potvrzují důležitou úlohu propojování výtvarné činnosti s její slovní reflexí. Je škoda, že autorka se při formulaci svých závěrů více neopřela o dosavadní poznatky z tohoto typu výzkumu, kterých není málo.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k typu práce (teoreticko-výzkumná) není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

V práci jsou uvedeny a dokladovány všechny potřebné údaje, citované zdroje i soupis použité literatury v souladu s normou ISO. Výklad je srozumitelný, práce je dobře strukturována.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Z pohledu oponenta hodnotím posuzovaný text Babory Sefzigové jako podnětný příspěvek k dlouhodobému výzkumu dětského zobrazování emocí. Oceňuji dobré postřehy autorky o výtvarných charakteristikách analyzovaných prací a její náhled na spojování vizuální a verbální stránky řešeného úkolu. Postrádám však bohatší návaznost na dosavadní poznatky z řešení tohoto výzkumného úkolu a jejich srovnání. Proto nenavrhuji výborné hodnocení, je však možné při obhajobě nedostatek návaznosti poněkud napravit a případně usilovat o lepší hodnocení.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vyberte si některý (některé) z publikovaných textů o daném typu výzkumu a vybrané výsledky porovnejte s Vašimi.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.



Datum: 25. 4. 2017

Podpis: Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.