

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení

### Bakalářské práce

**Název práce: Zadání výtvarných činností jako založení možnosti předání vzdělávacího potenciálu**

**Práci předložila studentka: Leona Tolarová**

**Studijní obor: Učitelství pro MŠ**

#### Posudek vedoucí práce

**Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.**

#### 1. Cíl práce

*L. Tolarová zcela naplnila zadání kvalifikační práce. Jejím úkolem bylo prostudovat strukturu učebních výtvarných úloh, a to v komparaci s německým pojetím (konkrétně koncepcí otevřených a uzavřených úkolů dle E. Wagnera). Dále pak v předškolní praxi dvou učitelek i ve své vlastní výukové praxi realizovat výzkumnou kvalitativní sondu se zaměřením na realizaci vzdělávacího potenciálu konkrétních zadání.*

*Tyto cíle pak splnila s pečlivostí sobě vlastní a v širším rozsahu, než se předpokládá u běžné BP.*

#### 2. Obsahové zpracování

*Bakalářská práce má jasnou a srozumitelnou strukturu. Autorka sleduje obsahovou linii od pochopení komplexní problematiky soudobé výtvarné výchovy a uplatňování výtvarných činností v předškolním vzdělávání, od proniknutí do obsahové struktury přípravy těchto činností, jejich zadávání dětem i úskalí jejich realizace. Velice pečlivě vybírá odborné zdroje, přičemž sleduje vlastní autorské pojetí textu od teoretického didaktického rozboru, po analýzu empirické reality a její následné porovnání se zamýšleným vkladem.*

V rámci analýz sleduje L. Tolarová naplňování očekávaných výstupů RVP PV. V tomto ohledu by bylo možné doporučit seznámení a práci s vymezenými výtvarnými kvalitami očekávaných výstupů dle H. Hazukové, a tedy zaměření analýzy přímo na výtvarný obor.

V rámci dílčích komparací, kap. 5.4.4 mezi zadáním výtvarného úkolu a jeho realizovaným vzdělávacím obsahem pak bylo možné využít teoretických studií pojetí E. Wagnera a vycházet z významů konkrétních formulací učitelek.

Přesto L. Tolarová odevzdala výjimečně náročnou a badatelsky solidní výzkumnou práci. Za zmínku stojí také její vlastní velice zdařilá výtvarně-pedagogická činnost.

### 3. Formální náležitosti

L. Tolarová se vyjadřuje kultivovaným jazykem. Cituje v souladu s normou i přehledně člení BP. Za účelem názornosti využívá také tabulek, pojmových map a obrazové dokumentace jako součásti triangulace výzkumných metod.

### 4. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 12. 7. 2017

Datum posouzení: 29. 7. 2017

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

### 5. Stručný komentář hodnotitele

L. Tolarová vypracovala vzorně svou BP s důrazem na analýzu vzdělávacích cílů a obsahu výtvarných činností. Zápasila s určitými problémy hlubšího pochopení elementárních výrazových prostředků výtvarného oboru, avšak přesto výsledná práce má velmi dobrý tvar a může se stát badatelským východiskem dalších kvalifikačních prací v oblasti předškolního vzdělávání.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Prostudujte si očekávané výstupy výtvarného oboru z RVP PV, které navrhla H. Hazuková, a pokuste se je na příkladu jedné vlastní výtvarné činnosti identifikovat v praxi (srov. BP B. Zámečnickové).

### 7. Navrhovaná známka

Výborně



Datum: 19. 8. 2017

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.