



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Interpretativní kompetence výtvarného vyjádření emocí u žáků šesté třídy

Práci předložila studentka: Jitka Vlčková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

1. Cíl práce

Obecným cílem práce bylo přispět k poznávání oborových kompetencí žáků vybrané šesté třídy ve výtvarné výchově v oblasti interpretace výtvarného artefaktu. Konkrétním cílem bylo zopakovat experimentální učební úlohu, sebrat výzkumná data pomocí dotazníku, a analýza kriteriálního rejstříku respondentů. Cíl práce byl dosažen z větší části.

2. Obsahové zpracování

Metodologie a výzkumný postup vycházejí sice z longitudinálního výzkumu, ale každou iteraci lze považovat za jedinečnou díky měnícímu se sociokulturnímu kontextu. Práce tedy není originální svým založením, nýbrž svým kontextem. Vzhledem k tomu, že charakter práce klade vysoké nároky na propojení teorie a praxe, lze ji hodnotit jako obtížnou. Obecná proporcionalita teoretické a vlastní práce je vyhovující. Jak tomu však u podobných typů prací bývá, je teoreticky nesmírně přetížena první část textu, zatímco druhá svědčí o poměrně nízké míře aplikace odborné terminologie na praxi. Přílohy umístěné na konci textu, i ty, které jej přímo ilustrují, jsou zvoleny vhodně.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

S ohledem na charakter práce tento bod nehodnotím.

4. Formální náležitosti

Jazykový projev splňuje nároky kladené na diplomovou práci. V textu se vyskytuje minimum gramatických chyb (např. str. 27 dole). Citace a odkazy jsou uváděny správně v podobě poznámky pod čarou. Text je vhodně graficky upraven a přehledně členěn. Tabulky, grafy i náhledy obrázků jsou logicky zařazeny přímo do hlavního textu. Nejsou ovšem správně opatřeny popisky. Taktéž příloha není správně číslována a absentují odkazy na ni z hlavního textu.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 26. 4. 2017

Datum posouzení: 23. 8. 2017

Počet podobných dokumentů: 1

Nejvyšší míra podobnosti: 7%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou diplomovou práci. Celkový dojem z práce je pozitivní. Moji spolupráci s diplomantkou negativně ovlivňoval fakt, že se jedná o učitelku z praxe zatíženou řadou dalších povinností vůči zaměstnavateli. Přesto bych si dovolil jako silné stránky vyzdvihnout pečlivost, zarputilost a pedagogickou intuici autorky. Domnívám se, že tyto její vlastnosti přispěly ke zdárnému zvládnutí projektu. Níže uvedené výtky týkající se opakovaně konzultovaných záležitostí tak lze po provedených četných opravách považovat za drobnější.

Jako v mnoha případech, setkáme se i zde s disproporčností citací a vlastních postřehů autorky v Teoretické části (např. str. 10 – 12), a v opačném gardu potom v závěru práce (např. 41 – 43). V případě, že autorka vysvětluje, jak rozumí citovanému zdroji, nevztahuje se nikdy k celku práce. To má někdy za následek přeryv výkladové linie, který není zdůvodněn (např. str. 16 – přechod od kasuistiky k výkladu o podstatě výchovy).

Bylo by také třeba pracovat na hloubce porozumění jednotlivým odborným pojmům, nebo teoretickým konstrukcím. V textu lze nalézt formulační neobratnosti, jež jsou výsledkem nezdůvodňovaných tvrzení (např. str. 22: „U prožitkových, stejně jako u empatických, neexistuje v naší lidské kultuře žádný jiný dorozumívací prostředek, který by je dokázal uchopit. Jediným plnohodnotným se tedy stává právě umělecká tvorba.“).

Na str. 23 autorka uvádí: „Konkrétním cílem práce je zmapovat kvalitu vyjadřovaných interpretací jednotlivých aktérů a jejich přínos pro objevování vzdělávacích motivů v experimentální učební úloze.“ K tomuto cíli se však autorka vrací až v samotném závěru (str. 42), kde v souvislosti s nápady na zlepšení praxe poznamenává: „V závěrečné reflexi tak

mohly svá díla porovnávat se slavnými obrazy současných malířů, což by určitě pozitivně podpořilo jejich sebevědomí.“ Z absence vzdělávacího motivu vyplývá moje připomínka uvedená níže.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vyberte si jedno žákovské dílo a s oporou o všechna data, která jste k němu shromáždila, doplňte jeho analýzu o hledání vzdělávacího motivu.

8. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 23. 8. 2017


Podpis: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.