

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Zrcadlení

Práci předložila studentka: Lucie Bílková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce:

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Pozn. Protože se jedná o druhé odevzdání této BP, provádím komparaci obou verzí a upravuji původní posudek dle provedených změn v kvalifikační práci.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vytvoření cyklu fotografií se zaměřením na stylizovaný portrét, figuru, zrcadlení motivů s důrazem na koncepčnost celku. Cíl práce byl naplněn, ačkoliv fotografická tvorba zůstává v rovině zdařilého experimentu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

BP je jednoduše členěna, oproti původní verzi byl však obsah do jisté míry rozpracován. Autorka doplnila také stránky u jednotlivých kapitol v obsahu. Práci zasadila do určitého kontextu kultury a umění. Autorka se posunula od svého prvotního tvrzení, že nenašla žádného fotografa, který by se věnoval soustředěně tématu zrcadlení (původní verze BP s. 8), a snaží se objasnit umělecké postupy i práci s fenoménem zrcadlení v dílech zvolených fotografů (viz bod 3). Ve verzi nové hledá pozici svého pojetí fotografie na

pomezí aranžované portrétní fotografie a dokumentární fotografie. V budoucnu lze doporučit využívat také pojem „inscenovaná fotografie“.

Práce postrádá přesah ve vztahu k edukačnímu procesu.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Fotografická tvorba autorky je z hlediska motivů a námětů roztržštěná. Autorka experimentuje s náměty i výrazovými prostředky. Na straně druhé fotografiím nelze upřít, že odkazují na určitou schopnost L. Bílkové zachytit zajímavé okamžiky, vnímat atmosféru, kompozici i světlo. Snímky jsou nápadité. Autorka řetězí různé momentky zrcadlících se motivů vedle sebe a vytváří určitou tematickou řadu. Nedochozí však k soustředěné a hluboké fotografické práci se zvoleným konkrétním námětem či vybranými výrazovými prostředky. Ve své fotografické práci je na počátku v rovině experimentu.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Změn dostala i stylistika celé BP. Od subjektivního tónu se autorka posunula k objektivnějšímu zvažování širších kulturních a uměleckých kontextů práce a kultivovanějšímu jazykovému projevu. Také závěr kvalifikační práce byl rozšířen a obsažněji zpracován.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autorka vyslyšela požadavek oponentky a seznámila se s dílem např. Mana Raye, Františka Drtikola, Jaroslava Rösslera, Jaromíra Funkeho, Václava Chocholy, Josefa Sudka. Ujasnila si, jak lze definovat a vnímat ve fotografii pojem zrcadlení a pochopila, jak různorodé může být pojetí tohoto tématu.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1)Objasněte v rámci obhajoby vlastní pozici – pojetí námětu „Zrcadlení“ ve fotografické tvorbě.

2)Objasněte možná různorodá východiska, která Vaše práce skýtá pro další fotografické zpracování.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Na základě ústní obhajoby vlastní výtvarné pozice a pojetí fotografické tvorby se přikloním k hodnocení dobře nebo velmi dobře.

Datum: 1. 6. 2017


Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.