



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Faktor kulturních preferencí dětí předškolního věku ve výsledcích kresebného testu Goodenoughové

Práci předložila studentka: Bc. Jana Picková

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zjistit případné nenáhodné souvislosti mezi preferencí míry výtvarné stylizace a úspěšností v Goodenoughové testu kresby pána na vzorku 60 probandů. Vyhodnocení kvantitativních údajů mělo být doplněno kvalitativní analýzou souvislostí mezi výtvarnou preferencí a vlastním stylem tvorby u vybraných dětí. Předpokládá se odpovídající teoretické zázemí pro výklad zjištěných údajů.

Stanovené cíle práce byly splněny v kvalitě odpovídající standardu srovnatelných prací v oboru výtvarná výchova, také rozsah vzorku odpovídá zadání.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Jana Picková se v teoretické části své bakalářské práce nejprve obecně zabývá dětskou kresbou v předškolním věku a jejím vývojem v ontogenezi, poté se soustřeďuje na zobrazení lidské postavy v kresbě předškolních dětí a zvláště na typy testů kresby postavy.

Přítom věnuje zvláštní pozornost stylu a stylizaci s ohledem na porovnání jejich společných i jedinečných vlastností mezi sférou výtvarného umění a sférou dětské kresebné tvorby.

V empiricko-výzkumné části se vzájemně doplňují kvantitativní přístup (založený na porovnání mezi preferovanou mírou stylizace a skórem v testu Goodenoughové) a přístup kvalitativní (soustředěný na analýzu výtvarného stylu a jeho preferencí u dětí). Přestože statisticky nebyly výsledky významné, při souběhu s kvalitativní analýzou byla naznačena zajímavá tendence: u dětí s relativně nejnižším skórem v testu kresby pána se objevil sklon preferovat při hodnocení umělecké kresby vysokou míru stylizace, u dětí s vysokým skórem v testu tomu bylo naopak.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k typu práce (teoreticko-výzkumná) není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

V práci jsou pečlivě uvedeny a dokladovány všechny potřebné údaje, citované zdroje i soupis použité literatury v souladu s normou ISO. Výklad je vesměs dobře srozumitelný, byť místy méně splavný nebo méně obratný, závěry jsou uvážlivé, práce je dobře strukturována.

5. Původnost práce: hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~* databází Theses v modulu IS/STAG (*nehodící se škrtněte.)

Počet podobných dokumentů: 8

Největší podobnost v procentech: < 5%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Z pohledu vedoucího práce hodnotím posuzovaný text Jany Pickové jako pečlivě zpracovaný a naplněný podnětnými poznatky. Autorka měla poněkud ztíženou práci změnou vedoucího, kterou sama nezavinila, o to více pozornosti své práci věnovala. Zvláště oceňuji úsilí autorky odvedené jak v kvantitativní, tak v kvalitativní části výzkumu. Práce shromažďuje poznatky přínosné pro vzdělávání vyučujících v mateřských školách a může být podnětem k dalšímu zkoumání v uvedeném směru.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě
(max. 3):

Na ukázkách rozdílů mezi kvalitami kresby jediného dítěte za různých okolností (viz s. 69 – 71) krátce přibližte některé problémy spojené s testovým kvantifikovaným posuzováním kresebného výkonu dítěte.

8. Navrhovaná známka
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 25. 4. 2017


Podpis: Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.