

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Milan Brunclík**

Název práce: **Simulace lentikulární desky**

Ideálním cílem předložené bakalářské práce mělo být nalezení parametrů lentikulární desky běžně dostupnými prostředky. Již při formulaci zadání bylo zřejmé, že vytčený cíl možná nejde splnit, třeba proto, že spolehlivé metody měření nezbytně vyžadují přesné laboratorní přístroje. Proto zadání obsahuje vedlejší, dobře splnitelný cíl práce – tvorbu nástroje pro simulaci běhu paprsků lentikulární deskou. V každém případě ale zadání vyžadovalo buď intenzivní studentovu spolupráci s vedoucím BP, nebo značnou studentovu samostatnost a výbornou orientaci v problematice.

Studentova spolupráce s vedoucím BP byla bohužel nevalná, mezi schůzkami často uplynulo několik měsíců, aniž by tomu odpovídal významný posun v řešení problému. Myslím, že student je sice schopen řešit problém samostatně, ale bakalářské práci nevěnoval patřičné množství času; absence konzultací mu samozřejmě nepomohla.

Předložená práce obsahuje poměrně zdařilý teoretický rozbor problematiky. Oceňuji zejména analýzu zorného úhlu, kde student přesvědčivě ukázal, že běžné definice vedou k výrazně odlišným hodnotám; tato skutečnost se v dostupné literatuře nikde nezmiňuje. Bohužel, student nedokázal analýzu (tuto i ostatní) dovést do důsledků. To je sice v bakalářském studiu pochopitelné, při lepší spolupráci s vedoucím BP ale mohla vzniknout práce výjimečné hodnoty. Tak lze soudit i proto, že student dokáže své myšlenky velmi dobře písemně formulovat.

Podobná situace nastává při návrhu metod měření lentikulární desky. Popis metod je vždy dobře zahájen, ale analýza metody skončí těsně před cílem; jako příklad mohu uvést analýzu měření mechanické rozteče, kde chybějícím krokem je určení vztahu výšky h měřicího obrazce a maximální šířky w desky, při níž je změřená hodnota mechanické rozteče dostatečně přesná.

Součástí práce je i simulátor chodu paprsků lentikulární deskou. Zde student prokazuje, že je zručným programátorem. Simulátoru by jistě šlo vytknout ne zcela komfortní ovládání, ale jako pomůcka pro zkoumání optických vlastností lentikulární desky je i tato verze velmi dobře použitelná. Opět musím podotknout, že je škoda, že student nevyužíval konzultace. Například pro analýzu zorného úhlu by šlo nástroj doplnit jednoduchou vizualizační pomůckou (případně ji napsat odděleně v Matlabu), která by opět práci významně pozvedla.

Ačkoliv se nepodařilo splnit „ideální cíl“ práce, dosažené výsledky jsou dobře použitelné pro všechny, kdo se věnují teoretickým aspektům lentikulární technologie.

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 23.5.2017

Ing. Petr Lobaz

