

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Martin Kružej**

Název práce: **Vědomostní soutěž z dat na Wikipedii**

Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;
~~Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;~~
~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;~~
Nevyhovující

Komentář:

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

~~Vynikající;~~ Velmi dobrá; ~~Vyhovující;~~ Nevyhovující

Komentář: Aplikace je funkční, splňuje zadání a až na drobné nedostatky je vytvořená poměrně obstojně. Nelíbí se mi ale použití boweru, kdy je mezi závislostmi načítána vždy poslední verze Angularu, Angular-route a Bootstrapu. Myslím si, že autor nemůže předpokládat, že budou všechny budoucí verze zpětně kompatibilní. Dekompozice některých větších souborů typu routes.js by mohla posloužit ke zlepšení čitelnosti kódu. Aplikace v AngularJS by se nemusela jmenovat defaultně "myApp".

Formální úroveň:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ ~~Vyhovující;~~ Nevyhovující

Komentář: všechny formální požadavky jsou splněny

Práce s literaturou:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ ~~Vyhovující;~~ Nevyhovující

Komentář: práce obsahuje 38 zdrojů

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami;~~ ~~Splněno s většími výhradami;~~ Nesplněno

Komentář:

Doplňující informace k práci:

Student se na této práci zřejmě učil AngularJS a NodeJS. Většinu technik zvládl poměrně obstojně, avšak v kódu jsou často vidět nedokonalosti, které jsem naznačil výše. Student však odvedl poměrně dobrou práci, a proto jsem se rozhodl přiklonit se ke známce "výborně".

Dotazy k práci:

Jak řešíte zabezpečení REST API, pokud uhodnu cestu a parametry nějaké funkce? Např. /game/play/answer.

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.