

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Michal Všelko**

Název práce: **Uživatelské rozhraní reprezentující obsah datového skladu nástroje SPADe**

Obsah práce

Cílem práce bylo vytvořit grafické uživatelské rozhraní pro zobrazení obsahu datového skladu nástroje SPADe.

Autor v práci nejprve popisuje nástroj SPADe, různé typy grafů a knihovny pro vykreslování grafů pro desktop i web. Dále pak popisuje vytvořené grafické uživatelské rozhraní od analýzy přes implementaci až po testování.

Kvalita řešení (praktická část bakalářské práce)

V praktické části práce autor vytvořil samostatnou aplikaci sloužící jako grafické uživatelské rozhraní zobrazující obsah datového skladu nástroje SPADe. Aplikace je plně funkční. Zdrojový kód sestává z 44 tříd (cca 247 kB), je celkem přehledný a dobře komentovaný. Na CD nechybí vygenerovaný JavaDoc. Aplikace byla otestována podle připravených scénářů několika testery a jednotkovými testy.

Kvalita řešení (text bakalářské práce a práce s literaturou)

Text sestává z 54 stran (řádkování cca 1.5) a má logickou strukturu. Poměr teoretické a praktické části je zhruba 1:2. Text je přehledně členěn do kapitol a má logickou strukturu. Struktura však není příliš dobře vyvážena, protože se zde vyskytují kapitoly bez dalšího členění (kap. 2) i kapitoly členěné až do čtvrté úrovně (kap. 5, 6). Kapitola 3 popisující jednotlivé typy grafu obsahuje několik nepřesností. Popis implementace je strukturován podle balíků, jednotlivých tříd a metod, což je až příliš podrobné a nepřehledné. Popis provedení testování je naopak až příliš stručný (méně než jedna stránka). Testovací scénáře a JUnit testy jsou však umístěny na CD a částečně v příloze práce. Důkladné testování (jak požaduje jeden bod zadání) tak zřejmě bylo provedeno, pouze nebylo podrobně popsáno. Text je vhodně doplněn obrázky a tabulkami. Přílohy práce tvoří obsah CD, uživatelská dokumentace, ukázky scénářů testování a fyzický datový model.

K textu práce mám dále několik drobných výhrad. Občas se vyskytne zbytečné bílé místo na konci stránky (např. str. 9, 30, 31, 60). Občas se vyskytne divná formulace (např. kap. 3, odst. 1, str. 12). Občas se vyskytne nepřesnost (např. „JFreeChart je nejpoužívanější a nejkompaktnější knihovna pro zobrazení grafů.“, str. 19). Některé odstavce jsou příliš dlouhé (např. str. 25). Množství překlepů a chyb je spíše podprůměrné. Fyzický datový model (příloha D) není příliš čitelný (písmo je příliš malé).

Zdrojů je v práci nadprůměrné množství (konkrétně 28). Zdroje jsou v textu poměrně důsledně odkazovány, v některých kapitolách teoretické části však zdroje chybí (např. celá kap. 3 (s výjimkou zdroje [5] hned na začátku)). U on-line zdrojů chybí datum zobrazení stránky.

Splnění zadání

Práce splňuje zadání.

Doplňující informace k bakalářské práci

Práce rozšiřuje nástroj SPADe, tento nástroj však přímo nevyužívá, napojuje se přímo na databázi s využitím JDBC.

Dotazy k bakalářské práci

1. Jak souvisí poloprůhlednost grafu se začátkem vždy na nule (str. 13)? Existuje jednoduchý plošný graf, který není poloprůhledný?

Autor vytvořil funkční aplikaci, kterou rovněž doplnil celkem pěkným textem bakalářské práce. Vzhledem k nedostatkům popsaným v posudku navrhuji známku **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 10.7.2017



Ing. Tomáš Potužák, Ph.D.