



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Tereza Vojáčková
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Suburbanizační procesy v Plzeňské aglomeraci od roku 1990 do současnosti
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Lepič
Pracoviště oponenta: Katedra geografie, Fakulta ekonomická, ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce Terezy Vojáčkové stručně charakterizuje vývoj suburbánního zázemí v Plzeňské městské aglomeraci. Autorka stanovuje dva cíle práce zaměřené na popsání hlavních trendů a (znovu)vymezení suburbánního zázemí Plzně. Činí tak ovšem bez bližšího vysvětlení kontextuálních specifik tématu. Nevíme tedy, jaké předpoklady ji vedly k potřebě aktualizovat vymezení suburbánního zázemí, ani nejsou specifikovány výzkumné otázky či hypotézy, které napomohou dosažení cílů práce. V této fázi je text příliš obecný a až při prezentaci výsledků se čtenář dozvídá, co přesně je zkoumáno.

Metodika je základním způsobem popsána. Chybí explicitně zmínit, jakými metodami jsou zpracována data a jaké faktory využity pro vymezení suburbánního zázemí Plzně - opět se dozvídáme až později. Autorka zde předjímá využití statistických indexů, nicméně při prezentaci dat jsem tyto indexy mezi výsledky nezaznamenal.



V teoretickém zarámování jsou popsány základní pojmy související se suburbanizací a vysvětleny příčiny a důsledky suburbanizace. Aby si čtenář mohl udělat přehled o přírůstku obyvatel a nárůstu počtu bytů v obcích plzeňské aglomerace, bylo by vhodné zařadit tyto dvě mapy (viz přílohy 7 a 8) přímo do textu a nenechávat je až na přílohy, a to z důvodu důležitosti těchto map pro cíle práce.

V práci se vyskytují občasné překlepy a nelogičnosti (např. suburbanizace nepřinese menší tlak na pracovní místa ve městě, neboť lidé ze suburbánního zázemí do města za prací dojíždějí, s. 48). Grafy bych doporučil nazývat grafy (Graf 1, Graf 2, atd.), z důvodu snazšího rozlišení v seznamu od skutečných obrázků.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

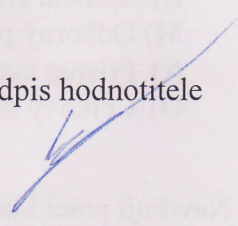
Autorka se rozhodla vymezit suburbánní zázemí Plzně pomocí nárůstu počtu obyvatel a trvale obydlených bytů v obci. Z jaké literatury při této volbě vycházela a existují ještě jiná kritéria, která se pro toto vymezení používají?

Z práce není úplně zřejmé, jak autorka chápe rozdíl mezi "plzeňskou aglomerací" a "suburbánním územím Plzně". Mohla by toto více osvětlit?

"Případové studie" v práci jsou spíše příklady obcí s vyšší mírou suburbanizace a nedochází mezi nimi k porovnávání. Jaké jsou tedy mezi těmito obcemi hlavní rozdíly v charakteru a intenzitě suburbanizace?

V Plzni, dne 1. 6. 2017

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).