

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Vývoj Plzeňské aglomerace
Development of Pilsen agglomeration

Patrik Fojt

Vedoucí bakalářské práce: Doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Plzeň 2017

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Vývoj Plzeňské aglomerace“

vypracoval samostatně pod odborným dohledem vedoucí bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Plzeň dne 24. 4. 2017

.....

podpis autora

Poděkování

Tímto bych rád poděkoval vedoucí mé bakalářské práce Doc. PaedDr. Aleně Matuškové, CSc. za užitečné rady, připomínky a čas strávený při konzultacích. Dále bych chtěl poděkovat své rodině, kamarádům a kamarádce Andree za kontrolu pravopisu.

Obsah

Úvod	7
1 Cíle práce.....	8
2 Metodika.....	9
3 Hodnocení literatury	10
4 Definice základních pojmů.....	12
4.1 Aglomerace	12
4.2 Urbanizace.....	14
4.3 Suburbanizace	16
4.4 Desurbanizace	18
4.5 Reurbanizace	19
4.6 Urban sprawl	20
5 Charakteristika aglomerace	21
5.1 Vývoj aglomerací v České republice	22
5.2 Vymezení aglomerací v České republice	24
5.3 Vymezení Plzeňské aglomerace v minulosti.....	26
6 Kritéria vymezení Plzeňské aglomerace	33
6.1 Kritérium dojížd'ky za zaměstnáním do Plzně.....	34
6.2 Kritérium autobusové dostupnosti Plzně	35
6.3 Kritérium automobilové dostupnosti Plzně.....	36
6.4 Kritérium vzdálenosti obcí od jádrového města.....	37
6.5 Kritérium frekvence autobusové dopravy	38
6.6 Kritérium hustoty zalidnění.....	39
7 Vymezení Plzeňské aglomerace	40
8 Vývoj Plzeňské aglomerace	42

8.1	Vývoj počtu obyvatel.....	43
8.2	Vývoj počtu domů	44
8.3	Vývoj průmyslových zón.....	46
	Závěr	51
	Zdroje	53
	Seznam tabulek	57
	Seznam obrázků	57
	Seznam příloh.....	58

Úvod

Již od nepaměti touží lidé po vyšší životní úrovni. Ať už se jedná o zaměstnání, bydlení nebo místo, kde žijeme. Čím byla společnost vyspělejší, tím více toužila po změnách a lepších podmínkách. Již v 18. století, kdy se vytváří první koncepce a zásady v územním plánování, nastávají nové trendy v rozvoji a vývoji měst (Ježek 2001).

Po roce 1989 docházelo k úpravě stávajících zákonů, kde se kladl větší důraz na životní prostředí. Docházelo také k rozmachu soukromého podnikání, na trh se dostaly nové pozemky a lidé začali investovat do bydlení v suburbálních částech v zázemí měst. V těchto částech měst došlo ke zlepšení dopravní obslužnosti a občanské vybavenosti. Tento proces v dnešní době stále přetrvává. Lidé spíše preferují bydlení v okrajových částech města, než žít v centru a víkendy a volný čas trávit na chatě či chalupě na venkově, tak jak tomu bylo v době socialismu.

V České republice dochází k významným změnám v uspořádání měst a sídelních aglomerací. Jedním z trendů je prostorové rozšiřování měst procesem suburbanizace. V příměstské zóně mnoha našich měst vyrůstají nové obytné okrsky a komerční zóny (Sýkora 2002).

V této bakalářské práci bude Plzeňská aglomerace řádně vymezena podle zvolených kritérií pro rok 2015 a s vymezeným územím Plzeňské aglomerace se zde bude dále pracovat. Bude zde zkoumán vývoj vymezeného území aglomerace podle vybraných socioekonomických ukazatelů.

1 Cíle práce

Hlavním cílem této bakalářské práce je vymezení území Plzeňské aglomerace v roce 2015. Podkladem při vymezení aglomerace bude bakalářská práce od Jaroslava Kovandy (2006). Vzhledem ke změnám v trendech urbanizace a suburbanizace během uplynulých desetiletí je nutné přijít s aktuálnějším vymezením dnešní Plzeňské aglomerace. Tato aglomerace bude vymezena pomocí předem daných kritérií:

- hustota zalidnění - území s hustotou zalidnění 380 obyvatel/km²
- autobusová dostupnost města Plzně - max. 45 minut
- automobilová dostupnost města Plzně - max. 30 minut
- vzdálenost obcí od jádrového města - max. 30 km
- frekvence autobusové dopravy - min. 20 spojů za 24 hodin
- dojíždka do zaměstnání do Plzně min. 33%

Druhým cílem práce je postihnout vybrané socioekonomické změny v Plzeňské aglomeraci mezi roky 1990 - 2015. K rozboru bude vycházeno ze tří průřezových roků, a to 1990, 2005, 2015. Sledován bude vývoj počtu obyvatel, vývoj počtu domů, rozvoj průmyslových oblastí ve vymezeném území Plzeňské aglomerace.

2 Metodika

Ke zpracování bakalářské práce budou využívána primární a sekundární data. Primárními daty z terénního výzkumu, bude zajištění fotodokumentace vybraných průmyslových zón k poukázání jejich vývoje. Sekundární data budou čerpána z databází Sčítání lidu, domů a bytů z roků 1991, 2001, 2011, konkrétně data o počtu obyvatel, počtu domů, počtu vyjíždějících do zaměstnání a do škol. Kabinetním výzkumem v této práci jsou data získána z Veřejné databáze Českého statistického úřadu.

Při vymezení území Plzeňské aglomerace budou do práce zahrnuty všechny obce z okresů Plzeň - jih, Plzeň - město, Plzeň - sever a Rokycany. K vymezení aglomerace je čerpáno z databází Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011, dále ze serveru mapy.cz, idos.cz a pro počet obyvatel z Veřejné databáze - Českého statistického úřadu. Pro vymezení Plzeňské aglomerace bude využita metoda bodové klasifikace. Obec může získat maximálně šest bodů v rámci klasifikace a pro zařazení obce do aglomerace, je potřeba získat alespoň tři body.

Jako další zdroje budou využity ortofotomapy z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního a Geoportálu Plzeňského kraje, které slouží pro srovnání zvolených průmyslových zón z Plzeňské aglomerace pro roky 1998, 2005 a 2015.

Pro vizualizaci dat je důležité zpracování map a kartogramů, na která bude využíván software ArcGis. V programu MS Excel budou získaná data zpracována a zpřehledněna do vytvořených tabulek a grafů. Následně bude provedena analýza časových řad a analýza ortofotomap a vyhodnocení příslušnosti jednotlivých obcí do území Plzeňské aglomerace. Další použitou analýzou je indexní analýza pro komparaci vývoje Plzeňské aglomerace.

Při vyhodnocování bude zařazena metoda vysvětlujícího popisu, metoda interpretace kartografických a grafických děl a závěrečná syntéza.

3 Hodnocení literatury

Pro vymezení pojmů v teoretické části bakalářské práce bylo využito mnoho publikací, které souvisí s tímto tématem. Obecné informace a historické údaje týkající se vývoje aglomerací jsou získávána z publikace Dlouhodobý vývoj aglomerací v ČSR (1984) od autorů Jiřího Musila, Zdeňka Ryšavého a Libuše Velíškové. Výše uvedená publikace není z neaktuálnějších, ale jsou v ní uvedeny důležité informace ke zvolenému tématu např. je zde zkoumán dlouhodobý proces formování aglomerací v ČSR a uvedeny základní údaje o aglomeracích a jejich dřívější vymezení.

Další publikace, kde jsou obsaženy informace o českých aglomeracích, je Dosavadní vývoj a tendence rozvoje sídel v ČSR (1986) od autora Vladimíra Matouška a kol. Tato kniha také nepatří mezi neaktuálnější, ale v mnoha oblastech navazuje a doplňuje předešlou publikaci.

Dobrym podkladem pro vysvětlení základních pojmů týkajících se obyvatelstva a sídel je učební text od Petra Chalupy s názvem Geografie obyvatelstva a sídel v přehledu a cvičeních.

Na výše uvedené publikace z 90. let 20. století navazuje kniha Geografická organizace společnosti v České republice: transformační procesy a jejich obecný kontext od autora Martina Hampla z roku 2005. Kniha velmi dobře zpracovává informace týkající se dynamiky obyvatelstva od poválečného období do dnešní doby, což bylo použito při popisování vývoje aglomerací.

Publikace Lidská sídla, jich typy a rozmístění ve světě od Ctibora Votrubce (1980) souvisí s urbanizací a suburbanizací a jsou v ní vysvětleny pojmy týkající se vývoje lidských sídel. I přesto, že kniha byla vydána v roce 1980, může z ní být v této práci vycházeno, protože některé definice obsažené v knize se dodnes nezměnily.

Suburbanizace - hrozba fungování (malých) měst od autorky Vladimíry Šilhánkové a kol. je kniha, která se věnuje problematice rozvoje našich měst. Kniha mi pomohla při získání informací k procesům urbanizace a suburbanizace. Novější publikací, zabývající se těmito pojmy, je sborník, který editoval Luděk Sýkora - Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky. Sborník tvoří jedenáct článků od různých autorů zabývajících se problematikou suburbanizace. Martin Ouředníček v ní poukazuje na různá vysvětlení pojmu suburbanizace.

Ethan Seltzer ve svém příspěvku hovoří o suburbanizaci a urban sprawl na příkladu města Portland.

Další publikací, ze které jsem čerpal je Aplikovaná geografie města od Jiřího Ježka. Kniha dobře vysvětluje základní pojmy a definice týkající se měst, vývoje měst a popisuje základní postupy při studiu města.

Při vymezení Plzeňské aglomerace jsem čerpal především z bakalářské práce Možnosti vymezení Plzeňské aglomerace od Jaroslava Kovandy (2006). V této práci je podrobně vymezena Plzeňská aglomerace podle daných kritérií, která jsem využil do své práce při vymezení aglomerace. Pro vymezení aglomerace jsem dále čerpal z publikace Regionální rozvoj a regionální politika od autora Petra Šindlera, která obsahuje kritéria využívaná při vymezení Ostravské aglomerace.

K získání statistických dat jsem vycházel z publikací Českého statistického úřadu, Dojížděka za prací a do škol podle Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011, dále z městské a obecní statistiky, Malého lexikonu obcí české republiky z roku 2015.

Časopisecké zdroje byly použity z vědeckého časopisu Geografie, který vydává Česká geografická společnost. Časopis publikuje vědecké studie s nejnovějšími poznatky z oblasti fyzické a sociální geografie. Konkrétně článek o formách urbanizace od Ludka Sýkory a Dariny Posové, kde je vysvětlován model stádií vývoje měst, který jsem použil k popisu, jak se město vyvíjí z hlediska koncentrace obyvatel.

Další zdroje jsou uvedeny na konci práce v seznamu literatury.

4 Definice základních pojmů

4.1 Aglomerace

Aglomeraci lze vysvětlit několika definicemi. Jednotná definice dodnes není dána. Je to dáno tím, že každá aglomerace je vymezována pomocí jiných kritérií a zabírá různě rozsáhlé území kolem velkých měst. Někteří autoři ztotožňují pojem aglomerace s pojmem metropolitní oblast. Ale tyto pojmy jsou většinou odlišné způsobem jejich vymezení. V pojmu metropolitní oblast se do jejího vymezení zahrnují nejen ukazatele týkající se obyvatelstva, ale také ukazatel týkající se trhu práce, ukazatele ekonomického potenciálu atd..

Metropolitní oblastí se rozumí podle dokumentu Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020 území s koncentrací obyvatel nad 300 000, jádro oblasti tvoří největší města České republiky (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň) (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR 2013).

V knize Lidská sídla, jejich typy a rozmístění její autor Ctibor Votrubec popisuje aglomeraci (z latiny aglomerace = seskupovat) v sídelní geografii, jako seskupení sídel kolem jednoho většího střediska, které nazveme jádro aglomerace. Jádro aglomerace na rozvoj ostatních sídel ve své aglomeraci. Výhody pro obce v okolí jádrového města aglomerace, jsou vybavenost města aglomerace a dobrá dopravní infrastruktura, která se buduje kolem velkých měst. Tyto faktory pozitivně působí na rozvoj sídel dané aglomerace. V odlišné vzdálenosti od města se situují a tvoří větší nebo menší skupiny sídel, které mohou být např. specializovanými průmyslovými středisky, ta navazují na průmysl hlavního sídla, nebo mohou být budována za účelem uspokojení potřeb obyvatelstva daného sídla. Dojížděka obyvatel do hlavního sídla aglomerace probíhá díky neproduktivním funkcím, které jsou přesouvány z jádra aglomerace do zázemí aglomerace. Třetím typem sídel vznikajících v oblastech velkých měst jsou rekreační sídla s rozsáhlými zelenými plochami (Votrubec 1980).

„Aglomerace je koncentrace sídel okolo významného města, které s městskou zástavbou mnohdy splývají, ale každé sídlo je administrativně samostatné“ (Chalupa 1992, str. 96). Ke kladnému rozvoji sídel rozmanitého typu v zázemí jádra aglomerace,

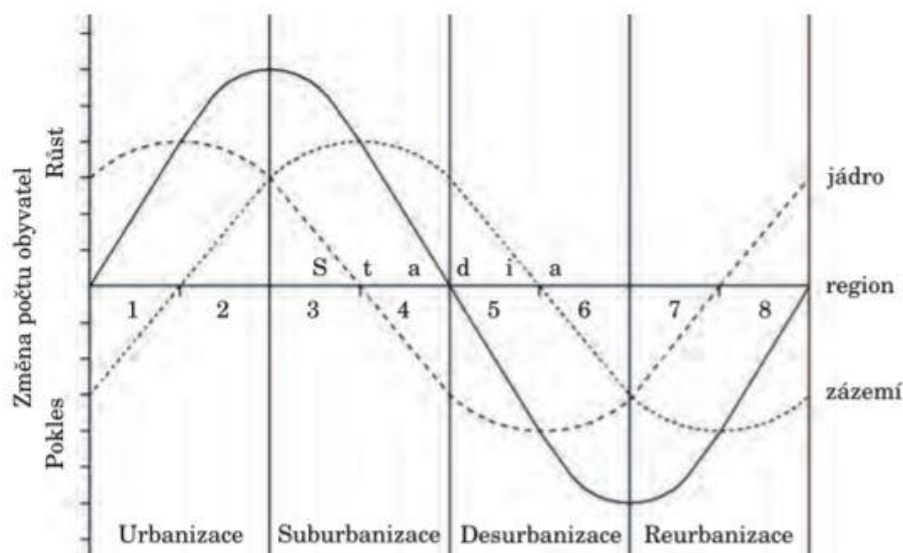
přispívá jádro aglomerace produkující okolo sebe příznivé podmínky pro rozvoj okolních sídel. Sídla v dané aglomeraci disponují charakteristickými rysy, jakými mohou být např.: vysoká hustota zalidnění, komplexní ekonomická struktura obyvatelstva. Záslouhou sídelní spojitosti (dojíždka za zaměstnáním, využití střediskových funkcí) jsou sídla vyskytující se v aglomeraci propojeny s jádrem aglomerace (Chalupa 1992).

Podle Richardsona (Giersch 1995) je aglomerace chápána jako oblast, kde se soustředí hospodářská činnost a obyvatelstvo. Tyto dva prvky jsou navzájem propojeni a ovlivňují se.

Pod pojmem aglomerace si můžeme představit urbanizovaná část tvořenou jádrovým městem a jeho zázemím. Zázemí jádrového města je tvořeno aglomerovanými (propojenými) obcemi s intenzivní vzájemnou spojitostí s jádrem. Hranice probíhající mezi jádrem a zázemím i hranice celé aglomerace je obtížné určit (Suburbanizace 2011).

V aglomeraci můžeme rozlišovat čtyři stádia rozvoje oblasti: urbanizace, suburbanizace, desurbanizace, reurbanizace.

Obr. č. 1: Stádia vývoje aglomerací



Zdroj: převzato od Sýkora, Posová, 2011

4.2 Urbanizace

Pohledy na pojem urbanizace se liší. V častých případech obsahuje řadu rozličných vývojových zvláštností kvantitativního i kvalitativního charakteru. Dynamika pohybu lidí, činností a informací na jistém území, vytvářejí základní parametry a strukturu urbanizace a také svou zpětnou vazbou podstatně mění funkci prvků v průběhu rozvoje výrobních sil a tímto také rozvoj celé společnosti (Votrubec 1980).

Urbanizace je chápána jako „soustředování hospodářského a kulturního života do velkých měst na úkor venkova“ nebo taky „jako podíl obyvatel žijících ve městech“. Výstižněji je urbanizace jinak formulována, jako „mnohostranný sociálně-ekonomický proces vyznačující se stěhováním obyvatelstva do měst, růstem měst, změnami funkčního využitím území sídel, koncentrací, intenzifikací a diferenciací městských druhů činností (funkcí) nebo výroby v širokém smyslu slova, vznikem nových forem a prostorových struktur osídlení a rozšíření městského způsobu života se specifickou strukturou styků, kulturou, systémem hodnotových orientací atd.“ (Šilhánková a kol. 2007, str. 17).

Jedná se o proces, při němž dochází k relativnímu i absolutnímu růstu měst. Urbanizace má historickou souvislost s procesy industrializace a demografické revoluce, s vědeckotechnickým rozvojem a ekonomickou úrovní státu či oblasti (Šilhánková a kol. 2007).

Také lze vysvětlit pojem urbanizace jako „proces poměšťování, při kterém se stává z prostředí ne městského prostředí městské. Může docházet k rozšiřování městské zástavby, imigraci obyvatelstva do měst nebo pouze přebírání městského způsobu života. Součástí široce chápaného procesu urbanizace jako přeměny společnosti a prostředí na městské je suburbanizace. V užším smyslu lze urbanizaci považovat za koncentraci obyvatelstva a lidských aktivit do měst“ (Suburbanizace 2011).

Proces urbanizace můžeme vysvětlit, jako proces koncentrace obyvatelstva, ekonomických a společenských aktivit do měst a urbanizovaných území. Rozvoj urbanizačního procesu je podmíněn spoluúčastí mnoha faktorů. Záleží na jejich síle a počtu, které se ve světě odlišují. Mezi důležité faktory, které se využívají, zařazujeme:

- „koncentrace průmyslu
- koncentrace nevýrobních činností (služby, vědeckovýzkumná činnost)
- integrace různých druhů činností
- vliv světové ekonomiky (zvláště rozvoj mezinárodního obchodu)
- následky „demografické revoluce“ (rychlého přírůstku obyvatel, zejména v rozvojových zemích“

(Chalupa 1992, str. 102)

Častokrát se výše uvedené faktory překrývají a jeden z faktorů se může stát faktorem vedoucím a rozhodujícím. Záslouhou tohoto stanoviska lze vyčlenit druhy urbanizace:

- urbanizace průmyslová
- urbanizace na bázi integračních funkcí
- urbanizace falešná (urbanizace v rozvojových zemích bez zajištění městských podmínek života většiny obyvatel)

(Chalupa 1992)

4.3 Suburbanizace

Při procesu suburbanizace dochází k přesunu obyvatel a jejich aktivit z centra města za jeho hranice, kde se nachází sídla, která nemají dostatečné služby, ale mají vazby na město v jejich blízkosti. Suburbanizace může být přínosem pro sídlo podléhající suburbanizačnímu procesu, ale také na něj může působit negativně ve formě nedostatečné dopravní kapacity silnic v době dopravních špiček.

Suburbanizace je typický proces rozšiřování území měst, který dnes zaznamenáváme u velkých měst České republiky. Suburbanizací vznikají nové výstavby rezidenčního typu a nákupní nebo průmyslové zóny. Tyto lokality můžeme zjednodušeně rozdělit podle charakteristické funkce na dva druhy: rezidenční (obytná) a komerční (Suburbanizace 2011).

Domnívám se však, že přesnější výraz než-li „komerční funkce“ by byl výraz „nerezidenční funkce“, neboť v rámci suburbanizace dochází k přesunu nejen aktivit komerčního charakteru, ale zároveň i aktivit charakteru nekomerčního (viz níže). V souvislosti s tím však nutno dodat, že ani na definici suburbanizace neexistuje jednotný náhled, přestože si jsou všechny definice dosti blízké.

Například Vladimíra Šilhánková označuje suburbanizaci jako „vystěhování obyvatel a „funkcí“ z jádrových území měst. Důvody suburbanizace mohou být různé, v zásadě může jít například o „útěk“ z nevyhovujícího prostředí kompaktního města s jeho sociálními problémy (kriminalita, drogy) nebo o dostatečnou ekonomickou sílu a sociální trendy obyvatel, kteří hledají jiné prostředí, plní si své sny“ (Šilhánková a kol. 2007, str. 7).

Oproti tomu Ctibor Votrubec popisuje proces suburbanizace, jako „stěhování osob z centra měst na předměstí a na venkov je zároveň výrazem moderních snah bydlet ve zdravějším a příjemnějším životním prostředí. Tento proces je urychlován především zkracováním pracovní doby, stavbou silnic a rozvojem automobilismu“ (Votrubec 1980, str. 303).

Z těchto definic můžeme vyvodit, že k suburbanizaci dochází příchodem nových lidských aktivit (bydlení, obchod, skladování, výroba) do lokalit ležících mimo kompaktní zástavbu města a přitom nadcházejících se stále ještě v rámci metropolitního území. Ne každou lokalizaci nové aktivity v příměstské oblasti je tedy možné považovat za suburbanizaci (Sýkora 2002).

Se suburbanizací se v masovém měřítku setkáváme v období po 2. světové válce, a to v souvislosti se Spojenými státy americkými. Podnikatel jménem William J. Levitt, přišel s výstavbou relativně levných a rychle postavitelných typizovaných rodinných domů, které si mohla dovolit v té době vzrůstající americká střední třída. Tím došlo (v kombinaci s automobilizací americké společnosti) k realizaci výstavby v masovém měřítku, což mělo za následek „spolu - vtisknutí“ USA této době (50. léta 20. století) tvář, pro niž se vžilo označení „americký sen“ tj. vlastní bydlení v rodinném domě na předměstí.

Suburbanizaci lze rozlišovat do několika typů. Jedním z typů suburbanizace je nerezidenční suburbanizace. Tento termín označuje souhrnné označení pro relokaci aktivit nebytového charakteru zahrnující jak komerční, tak nekomerční aktivity.

Jiným typem je komerční suburbanizace. Ta souvisí s relokací aktivit komerčního charakteru (obchod, administrativa, výroba, skladování, zábava) z center měst do jeho periférií. Jedná se o nejvýznamnější formu obecněji chápaného pojmu nerezidenční suburbanizace. Podobným typem komerční suburbanizace je nekomerční suburbanizace, která označuje relokaci aktivit nevýdělečného charakteru z centra města na jeho periferii. Jedná se především o veřejné služby (školská zařízení, úřady atd.) (Suburbanizace 2011).

Označení pro, dle mého názoru, nejdůležitější typ suburbanizace je rezidenční suburbanizace, která je úzce spjata k obyvatelstvu, při němž dochází k přestěhování (tj. dochází ke změně trvalého bydliště) obyvatelstva z jádrové oblasti na jeho periferní část (Ouředníček, Špačková, Novák 2013).

4.4 Desuburbanizace

Tento typ stádia vývoje města navazuje na urbanizaci, kdy je hlavně rozvíjeno jádro města. Po této fázi se obyvatelé a služby přelidněného jádra města díky stádiu suburbanizace přesouví na okrajové části měst. Stádium desurbanizace prohlubuje suburbanizační negativa pro vývoj měst.

Ve fázi desurbanizace dochází k prohloubení negativních tendencí suburbanizujícího se města. Jádro urbanizovaného území ztrácí své lokalizační výhody díky přetížení silniční infrastruktury. Na suburbanizovaném území města dochází ke vyšování ceny půdy a ke vzrůstu intenzity využívání půdy, díky nadměrnému růstu obyvatel a hospodářských aktivit ve fázi suburbanizace. Ve fázi desurbanizace zázemí města může nabídnout pouze omezené množství svých dřívějších lokalizačních výhod, jakými byly např. nízká cena půdy, volné plochy, plochy zeleně a nedosahuje aglomeračních výhod jádra. V této fázi vývoje osídlení měst přichází vhodná doba pro konkurenty velkých měst (obyvatelstva, ekonomiky), kterými se stávají střední města ve vzdálenějším okruhu. Střední města ve fázi desurbanizace velkých měst nabízejí nižší ceny půdy ve srovnání s jádrem velkých měst a větší aglomerační výhody oproti zázemí velkých měst. Kromě toho přináší střední města nabídku různých aktivit (např. bydlení, práce, rekreace, nákupy...), které můžeme využívat s nižšími výdaji než ve velkých městech. Tyto aktivity mohou být dobře dosažitelné i pro obyvatele velkých měst díky rychlému dopravnímu spojení (dálnice, vysokorychlostní železnice).

Díky desurbanizaci dochází k mnoha problémům, jakou jsou problémy s nedostatečnou kapacitou dopravního systému, úbytek pracovních míst a zhoršování sociální struktury obyvatelstva ve městě. To vede k vystěhování vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, mladých obyvatel, ekonomicky prosperujících lidí z jádra města do zázemí, čímž dochází ke zvýšení nezaměstnanosti. V této fázi cena půdy stagnuje (Ježek 2004).

Desurbanizace je opakem urbanizace. K desuburbanizaci dochází, když je pokles počtu obyvatel jádra aglomerace, vyšší než přírůstek v příměstské zóně. Tím dochází k úbytku počtu obyvatel celé aglomerace. Rozlišení desurbanizace a suburbanizace je důležité. V případě, že aglomerace roste jako celek je to suburbanizace. Pokud naopak jako celek klesá, dochází k desurbanizaci. Tato situace nastala v Plzni v 90. letech 20. století (Sýkora, Posová 2011).

4.5 Reurbanizace

Tento typ při vývoji měst představuje poslední vývojovou fází, při které se obyvatelé znovu vrací do města, ale ke startu již nemají stejné podmínky jako při minulém vývojovém stádiu.

Reurbanizace nepředstavuje posun vývoje města zpět na fázi urbanizace. Díky tomu, že město již prošlo předešlými fázemi a na konci předpokládaného růstového procesu s fází desurbanizace město nemá stejné strukturální podmínky, jako měla při prvotní fázi urbanizace. Město již zahrnuje převážně městské obyvatelstvo, oproti dřívějšímu vysokému podílu venkovského obyvatelstva. Při procesu reurbanizace se přerozdělují hospodářské aktivity a redistribuce obyvatelstva mezi městy. Města vyzdvihují své unikátnosti a zvláštnosti a snaží se o zisk a využití svých komparativních výhod (Ježek 2004).

Při procesu reurbanizace dochází k znovu osídlení jádrových částí měst a metropolitních regionů. V opuštěných komerčních a administrativních budovách v jádru aglomerace a v bývalých průmyslových objektech probíhá rekonstrukce za účelem nového funkčního využití. Při současném trendu bydlení a práce v tzv. „lofts“ dochází k rozdělení obyvatel na vrstvy a to s více jak průměrnými příjmy (historické domy s rozsáhlými byty a nestandardní plochou, polohou a prostorovým uspořádáním i vybaveností) nebo vrstva obyvatel středních příjmových tříd, kteří preferují komunitní způsob života (historické domy s menšími byty s blízkostí kulturních center, klubů, ateliérů a galeriemi) (Katedra urbanizmu a územního plánování 2011).

4.6 Urban sprawl

Urban sprawl je problém dnešní doby i v naší zemi. Tento pojem je spojen s rozrůstáním měst do okolních částí, kde bývá pouze „zelená louka“. Dá se říci, že to jsou nevyužívané plochy mezi dvěma sídly, které vznikají především při okraji komunikací. Tento typ rozrůstání lze redukovat plánovacími dokumenty.

Urban sprawl je formou a projevem suburbanizace. Urban sprawl nebo-li rozléhání staveb do volné krajiny je nekoordinovaná a nepromyšlená výstavba rezidenčních nebo komerčních areálů do volné krajiny. Vznikají izolované ostrůvky s rezidenčním nebo komerčním zaměřením bez propojení technické, dopravní nebo sociální infrastruktury. Díky tomu se zvyšují ekonomické náklady obce. Hnacím motorem rozvoje tohoto typu je snaha vlastníků pozemků nebo developerů o maximální zisk (Suburbanizace 2011).

Urban sprawl výstižně definuje probíhající postupné rozléhání měst do volné krajiny. „Pojem urban sprawl odkazuje ale také na prostředí bez tradičních městských veřejných prostor a na ztrátu městskosti“ (Hnilička 2005, str. 1). Český výraz pro pojem urban sprawl může být výraz sídelní kaše, který vystihuje neuspořádaný shluk předměstských staveb. Jedná se také o místo, které je řídko zastavěné a nedokáže se naplnit životem (Hnilička 2005).

Když je zmiňován urban sprawl, tak se hovoří o prostorově roztráštěné až chaoticky rozmístěné zástavbě s nízkou hustotou obyvatelstva, izolaci urbanizovaných zón a každodenní závislosti na automobilové dopravě (Sýkora 2002).

5 Charakteristika aglomerace

Na území aglomerace dochází k seskupení sídel, ale každé sídlo si zachovává svojí individualitu a území. Pro aglomeraci je charakteristická vysoká koncentrace obyvatel a určité vazby mezi jádrem a periferií. Aglomerované území je celosvětově chápáno rozdílně, můžeme ale vybrat několik shodných charakteristik při určení aglomerace. Různé odlišnosti aglomerací jsou především díky různým historickým, geografickým a demografickým územním podmínkám.

V rovinném území bývá vymezení aglomerace přibližně kruhové, u aglomerací situovaných v údolních terénních útvarech vznikají protáhlé tvary. Nejčastěji je aglomerace rozšiřována ve směrech dopravních tahů. U kruhových tvarů aglomerací je poloměr vymezeného území dán velikostí jádrového města. Kategorie velikosti jádrového města od 100 000 - do 300 000 obyvatel nabývá hodnoty poloměru kruhu 10 - 20 km, u jádrových měst od 300 000 - do 1 000 000 obyvatel dosahuje hodnota poloměru kruhu 15 - 40 km. Tyto kategorie mohou být platné ve střední Evropě, do budoucna se ale počítá u jádrových měst s počtem obyvatel kolem 1 000 000 ke zvětšení poloměru kruhu na 50 km aglomerovaného území (Matoušek 1986).

Agglomerace je potřeba rozdělit do více skupin. Hlavním stanoviskem rozlišující agglomerace nebude pouze členění agglomerace podle počtu jader, ale také počtu obyvatel, ekonomické základny, tendence rozvoje, polohy vůči hlavním komunikačním tahům a závislosti na vnějších vztazích k celkové aglomeraci.

Vybavení vyšší úrovně je soustředěno do jednotlivých středisek aglomerovaného území. Vztah mezi bydlením a pracovištěm je v aglomerovaném území dán ochotou obyvatel dojíždět za prací a dobou strávenou v dopravním prostředku. „Při plánování příměstských ploch zeleně se opouští od tzv. obalových pásem; souvislé okruhy zelených ploch brání efektivnímu využívání tras výpadových komunikací a liniových zařízení technické infrastruktury, umožňujících vznik řetězcového osídlení v zázemí velkoměst. Příměstská zeleň se plánuje spíše ve formě klínů, které pronikají i z volné přírody mezi sídly situovanými u výpadových komunikací až téměř k centru města; tyto zelené klíny v mnohých případech přímo navazují na vnitroměstskou zeleň“ (Matoušek 1986, str. 75).

Vazby v aglomeraci jsou závislé především na dopravě. Komunikace by měly být plánované tak, aby navazovaly na ostatní komunikace celostátního významu a hlavně aby plnily potřeby jádrového města a aglomerizovaného území. Doprava v zázemí velkých měst je velmi intenzivní (Matoušek 1986).

Prioritou v dnešní době je rychlá a snadná dostupnost do jádra aglomerace. S tím souvisí i výstavba silničních obchvatů, které slouží pro objezd a vyhnutí se husté dopravě v jádrové oblasti.

5.1 Vývoj aglomerací v České republice

V knize Martina Hampla je členěn celý poválečný vývoj České republiky do 3 etap vývoje sídelního uspořádání a s obdobím po roce 1989 dokonce do 4 etap vývoje. V první etapě, která následovala po 2. světové válce, došlo k výraznému úbytku obyvatel žijících na území České republiky v důsledku odsunu německého obyvatelstva ze Sudet a následné doosidlování pohraničního území (Hampl 2005).

V druhé etapě se navazovalo na proces doosidlování, a to přesuny obyvatelstva převážně do socialismem preferovaných oblastí těžkého průmyslu. Týkalo se to především dvou největších uhelných pánví. Příkladem může být rozvoj Ostravska, který dokládají údaje z tabulky číslo 1. Regionálně se dále velmi pomalu zvyšovala úroveň územní koncentrace v oblastech těžkého průmyslu, navzdory omezování rozvoje nejvyspělejších a největších center republiky, především Prahy. Na sídelní úrovni se zachovávala zvýšená dynamika koncentračních procesů díky růstu podporovaných středních a malých měst v periferních oblastech. Od 60. let minulého století se postupem času stala tzv. středisková soustava ústředním strategickým nástrojem územního a regionálního plánování. Důraz se kladl především na menší a střední města. Tímto byl potlačen suburbanizační proces.

Třetí etapa, kterou nazývá buď jako poslední socialistická, nebo normalizační probíhala v letech 1969 - 1989. Tato etapa byla vymezena cenzy 1970 a 1991. Koncentrační procesy stagnovaly až na 70. léta 20. století, kdy byl upřednostňován rozvoj okresních měst. Docházelo k vyrovnání rozdílů ve společnosti na regionální úrovni. V zázemí větších měst docházelo k poklesu obyvatelstva.

Tab. č. 1: Růst obyvatelstva metropolitních areálů, měst a pánevních oblastí mezi roky 1921 - 2001

Jednotky	Index růstu obyvatelstva v období			
	1921 - 1930	1950 - 1970	1970 - 1991	1991 - 2001
Česká republika	106,6	110,2	105,0	99,3
a) Nejvýznamnější centra a jejich metropolitní zázemí				
Praha	130,1	107,9	106,4	96,3
Praha - východ + Praha - západ	123,0	105,3	97,7	106,9
Celkem	129,0	107,5	105,3	97,6
Brno	119,5	115,1	112,8	96,9
Brno - venkov	109,5	109,4	98,6	101,4
Celkem	115,9	113,2	108,4	98,3
b) Pánevní areály				
Ostravský	111,2	144,0	108,8	98,0
Ústecký	108,5	112,9	106,1	99,1

Zdroj: převzato od Hampla, 2005

Čtvrtou etapou je období po roce 1989, kde dochází k vyrovnání procesů ze socialistického období. Od roku 1991 dohází k jistému vývoji suburbanizačních procesů a rozvoji metropolitních areálů (Hampl 2005).

Mezi činitele, které ovlivňují proces vývoje urbanizace, osídlení a aglomerací můžeme zařadit tyto:

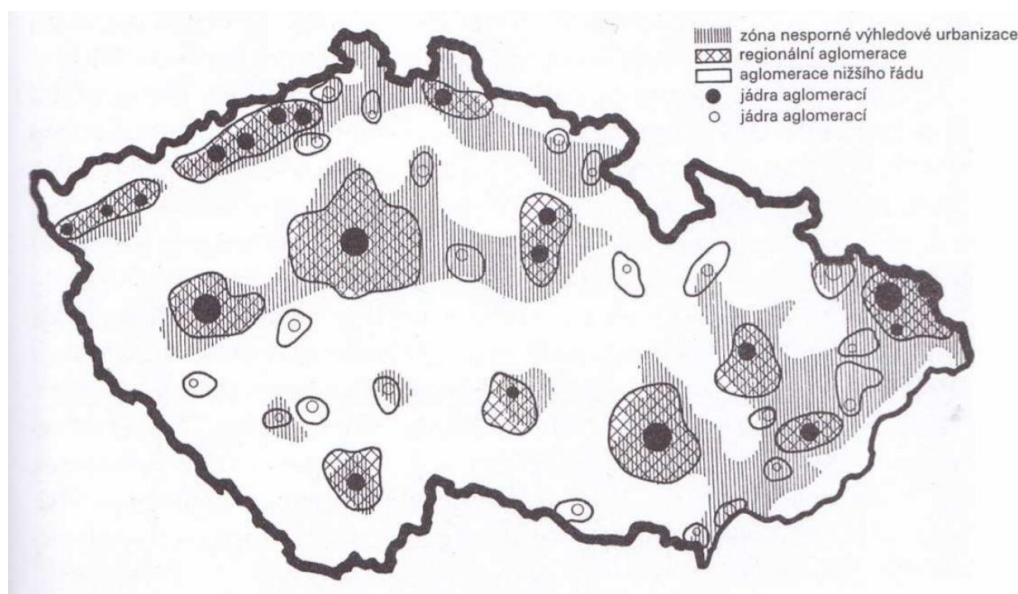
- přírodní a jiné místní podmínky
- historický vývoj
- hustota obyvatel
- rozvinutost ekonomických sfér
- stupeň životní úrovně a životního stylu
- stupeň urbanistické vyzrálости a hodnoty sídel
- společenský řád a jeho vliv na sociální a ekonomické procesy v zemi

(Musil, Ryšavý, Velíšková 1984)

5.2 Vymezení aglomerací v České republice

Na konci 60. let a na začátku 70. let minulého století se začala řešit neúplnost a statická v otázce osídlení v českých zemích. Terplan začal od roku 1972 zpracovávat první studii, která měla za úkol řešit tyto otázky osídlení v celorepublikovém měřítku (Matoušek 1986). Je charakteristické, že zdůrazňoval koncentraci obyvatel a jejich společenských aktivit do měst (Musil 1977).

Obr. č. 2: Sídlní regionální aglomerace podle Terplana z roku 1975

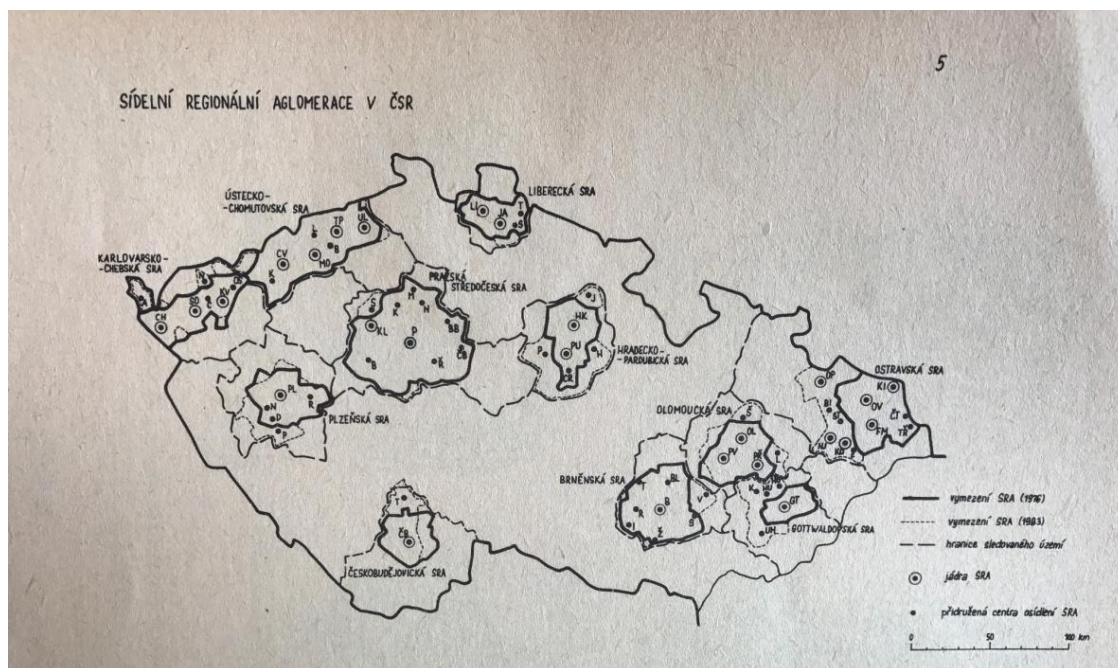


Zdroj: převzato z knihy Zrod velkoměsta, Horská, Maur, Musil, 2002

Odsouhlasením usnesení č. 4 z roku 1976 vláda schválila Zásady urbanizace a dlouhodobého vývoje osídlení ČSR (Matoušek 1986). V této době bylo vymezeno 12 sídelních regionálních aglomerací a 22 významných center osídlení (dnešní městské regiony), které jsou zobrazeny na obrázku č. 3 (Musil, Ryšavý, Velíšková 1984).

Koncepce osídlení a urbanizace prováděné v 70. letech se ve značné míře lišily, proto počátkem 80. let minulého století došlo ke sjednocení a revizi koncepcí osídlení pro ČSR a SSR. Dle krajských koncepcí urbanizace a osídlení v ČSR, které byly odsouhlaseny usnesením vlády č. 26 z roku 1983, bylo vymezeno 11 sídelních regionálních aglomerací jako hlavní centra ekonomického a sociálního rozvoje, spolu s 25 jádrovými městy a 44 přidruženými centry, které jsou zobrazeny na obrázku č. 3 (Matoušek 1986).

Obr. č. 3: Sídelní regionální aglomerace v ČSR v roce 1983



Zdroj: převzato od Musila, Ryšavého, Veliškové, 1984

Sídelní regionální aglomerace byly vymezeny na základě pracovního sepětí sídel SRA (dojížďka do zaměstnání), ekonomického profilu území (podíl primárního sektoru) a hustoty zalidnění vymezovaného území. Bral se ohled na územně plánovací kritéria (možnosti plošných rezerv rozvoje, možnosti vytváření kvalitních systémů technické infrastruktury a existence společné a územně plánovací problematiky) (Musil, Ryšavý, Velišková 1984).

Mezi jinými vymezeními bylo také vymezení aglomerací, které řídil stát a publikoval v roce 2006. Seznam aglomerací byl vytvořen pro účely hodnocení snižování hluku. Aglomerace byly rozděleny do dvou skupin:

- aglomerace nad 250 000 obyvatel
(Pražská, Ostravská, Brněnská)
- aglomerace s více než 100 000 obyvateli
(Ústí nad Labem - Teplice, Plzeňská, Liberecká, Olomoucká)
(Portál veřejné správy 2006)

Agglomerace jsou dnes vymežovány různě podle zvolených kritérií. Lze ukázat i vymezení metropolitní oblasti, kdy se berou v potaz i ukazatele týkající se trhu práce a ekonomického potenciálu apod. oproti vymezení aglomerace. Tímto vymezením se

zabývá program Strategie regionálního rozvoje České republiky na období 2014 - 2020. V tomto programu se vymezují metropolitní oblasti pomocí multikriteriální analýzy indikátorů. Tyto indikátory popisují základní funkční systém struktury metropolitní oblasti a vystihují prostorovou strukturu sídel. Metropolitní oblasti jsou vybrány jako ty, které disponují vysokým růstovým potenciálem a zásadně přispívají ke konkurenceschopnosti celé České republiky. Zahrnuje tyto metropolitní oblasti:

- Pražská - středočeská
- Brněnská
- Ostravská
- Plzeňská
- Hradecko - Pardubická
- Ústecko - Chomutovská
- Olomoucká

(Svaz měst a obcí České republiky 2014)

5.3 Vymezení Plzeňské aglomerace v minulosti

Roku 1976 bylo poprvé vymezeno území Plzeňské aglomerace, kdy byly vládou schváleny Zásady urbanizace a dlouhodobého vývoje osídlení ČSR (Matoušek 1986). V tomto dokumentu bylo vymezeno 12 sídelních regionálních aglomerací a obsahovalo vymezení 22 významných center osídlení (dnešní městské regiony) (Musil, Ryšavý, Velíšková 1984). Mezi tyto významná centra patřila Plzeň. Na obrázku číslo 4 je zobrazeno území tehdejší aglomerace.

Počátkem 80. let 20. století byly sjednoceny koncepce osídlení ČSR. V ČSR se dle krajských koncepcí urbanizace a osídlení vymezilo 11 sídelních regionálních aglomerací, spolu s 25 jádrovými městy a k nim 44 přidružených center. Zde se vyskytovala i Plzeňská aglomerace. Vymezení bylo odsouhlaseno usnesením vlády číslo 26 z roku 1983 (Matoušek 1986). Území Plzeňské aglomerace vymezené roku 1983 je zobrazeno na obrázku číslo 5.

V těchto letech byly využity k vymezení sídelních regionálních aglomerací tyto kritéria:

- „pracovní sepětí“ sídel SRA (dojíždka do zaměstnání)
- ekonomický profil území (podíl primárního sektoru)
- hustota zalidnění sledovaného území
- územně plánovací kritéria (možnosti plošných rezerv rozvoje, možnosti vytváření kvalitních systémů infrastruktury)

(Musil, Ryšavý, Velíšková 1984)

Obr. č. 4: rozsah Plzeňské SRA roku 1976

Obr. č. 5: rozsah Plzeňské SRA roku 1983



Zdroj: vlastní zpracování dle Musil, Rašavý, Velíšková, 1984 a ArcČR 500

Zdroj: vlastní zpracování dle Vahala, 1987 a ArcČR 500

Další vymezení následovalo až po dlouhé době a to v roce 2003, kdy byla Plzeňská aglomerace vymezena v Generelu osídlení Plzeňského kraje na podstatě intenzivních pracovních vztahů (obrázek číslo 6). Kritéria, která musela obce splnit:

- podíl vyjíždějících za práci mimo okres, ale v rámci kraje, přesahuje 35% z počtu zaměstnaných v roce 2001
- vyjíždka za práci mimo okres, ale v rámci kraje převyšuje ostatní sledované směry v roce 2001

Doplňujícím kritériem této práce byla vzdálenost od hranice jiného okresu, protože lze očekávat rozdělení vyjíždky za práci mezi Plzeň a jiným okresem (Beneš 2003).

Obr. č. 6: rozsah Plzeňské aglomerace v roce 2003



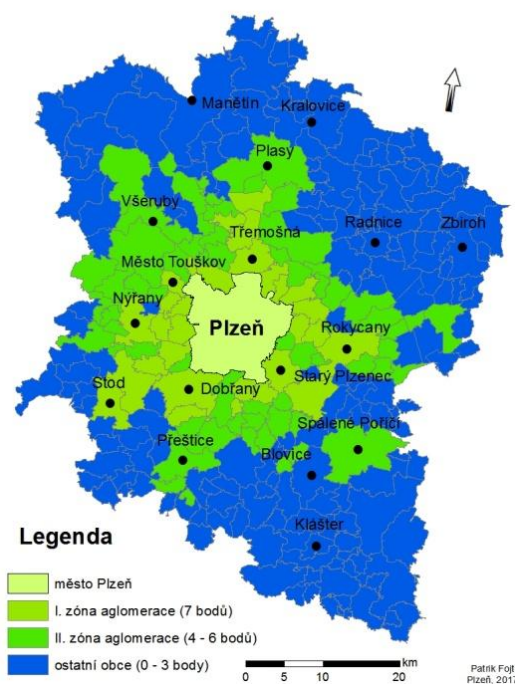
Zdroj: převzato podle Beneše, 2003

V roce 2006 byla Plzeňská aglomerace podrobně vymezena v bakalářské práci Jaroslava Kovandy (obrázek číslo 7), ten se inspiroval při stanovení kritérií u Petra Šindlera, která aplikoval na vymezení Plzeňské aglomerace.

Jsou to tyto kritéria:

- dojíždka za zaměstnáním do Plzně - min. 33%
- autobusová dostupnost Plzně - max. 45 minut
- automobilová dostupnost Plzně - max. 30 minut
- vzdálenost obcí od jádrového města - max. 30 km
- frekvence autobusové dopravy - min. 20 spojů za 24 hodin
- hustota zalidnění - území s hustotou zalidnění 365 obyv./km²
- počet obyvatel zaměstnaných v primární sféře - max. 5%

Obr. č. 7: rozsah Plzeňské aglomerace v roce 2006



Zdroj: převzato podle Kovandy, 2006

V tomto vymezení musela obec minimálně splnit čtyři z těchto sedmi kritérií, aby obec spadala do území Plzeňské aglomerace (Kovanda 2006).

V roce 2014 byla pro účely Integrované územní investice v programovém období 2014/2015 vymezena Plzeňská metropolitní oblast použitím multikriteriální analýzy indikátorů a jejími ukazateli, které jsou obsaženy v tabulce č. 2. Zároveň musela splňovat podmínku koncentrace obyvatelstva nad 300 000 obyvatel v území aglomerace. Tato podmínka platila pro všechny aglomerace České republiky.

Tab. č. 2: Přehled ukazatelů použitých pro vymezení Plzeňské metropolitní oblasti

SOCIÁLNĚ DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA A VAZBY
Počet obyvatel k 1. 1. 2013
Hustota zalidnění k 1. 1. 2013
Index vývoje počtu obyvatel 2001 - 2011 (2001 = 100%)
Migrační přírůstek 2005 - 2012 (na 1 000 obyvatel)
Index stáří k 1. 1. 2013 (počet osob ve věku 65+ na 100 osob ve věku 0 - 14 let)
Podíl obyvatel bez maturity 2011
Podíl EA v terciéru 2011
Míra nezaměstnanosti k 1. 1. 2012
EKONOMICKÁ FUNKCE ÚZEMÍ
Počet pracovních míst na 100 ekonomicky aktivních zaměstnaných 2011
Daňové příjmy na 1 obyvatele 2011
Podnikatelské subjekty na 1 000 obyvatel k 1. 1. 2011
ÚZEMNĚ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
Intenzita bytové výstavby 2005 - 2010
Podíl neobydlených bytů 2011
Průměrné stáří domu 2011
Pošta - Škola - Zdravotnické zařízení
Vodovod - Kanalizace - Plynofikace
DOPRAVNÍ STRUKTURA A JEJÍ VYUŽÍVÁNÍ
Intenzita dopravy osobní i nákladní v roce 2005 a 2010
Integrovaný dopravní systém IDP 2014
Intenzita vyjížděky za prací a do škol

Zdroj: převzato ze Strategie ITI Plzeňské metropolitní oblasti, 2016

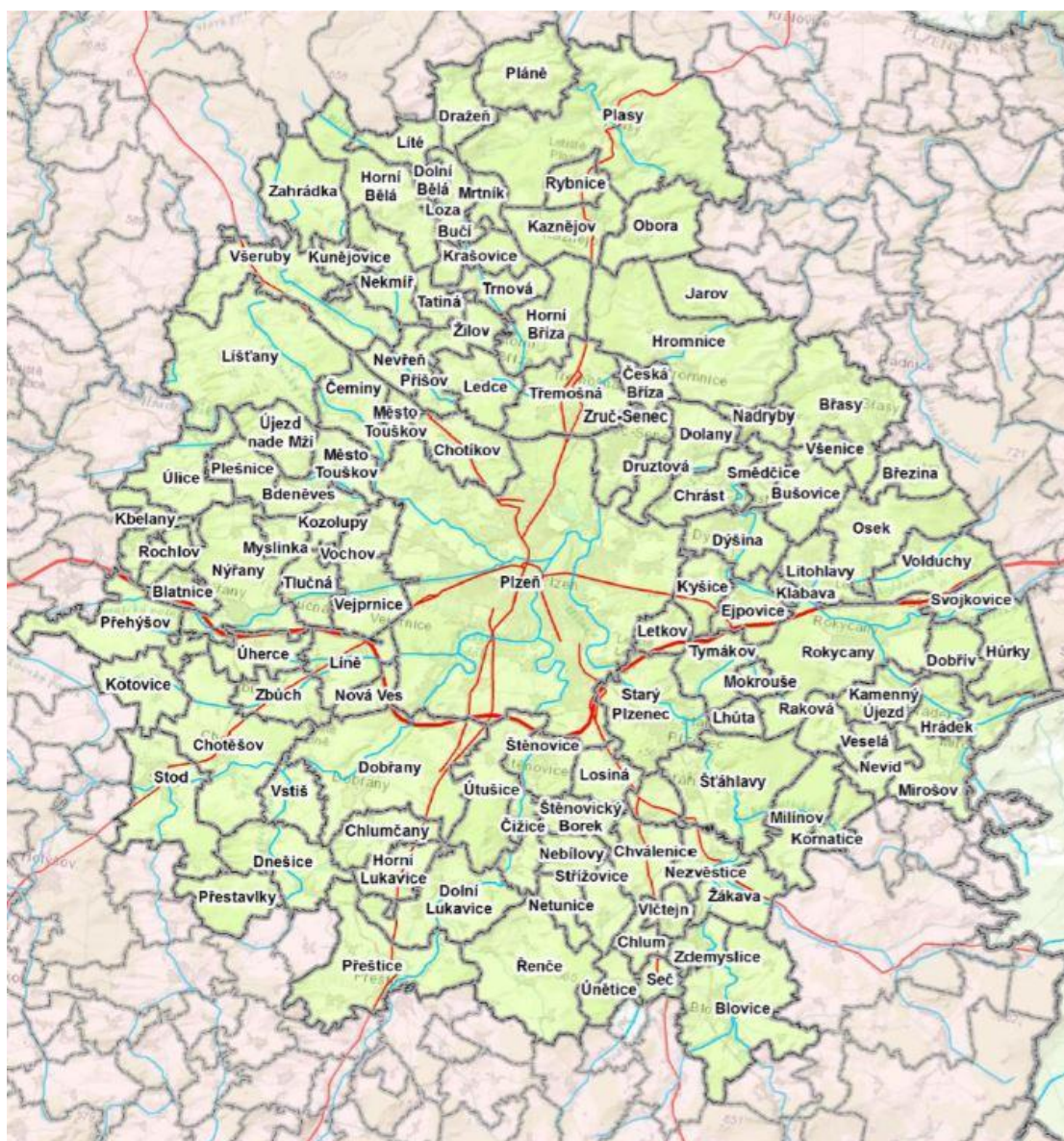
Vyhodnocení příslušnosti obcí k Plzeňské metropolitní oblasti se provádělo pro každou obec, či město tímto způsobem: „Od hodnoty daného ukazatele v dané obci je odečtena krajská hodnota daného ukazatele a následně je tato hodnota vydělena

směrodatnou odchylkou hodnot za všechny kraje. Výsledkem převedení hodnot na z-kóre je standardizace dat, jednotlivé ukazatele mají normální rozdělení. Vlastností normálního rozdělení je, že 99,7 % hodnot se nachází v rozmezí +/- trojnásobek směrodatné odchylky. Většina hodnot ukazatelů díky tomuto přepočtu nabyla hodnot -3 až +3. K hodnocení ukazatelů byla po přepočtení na z-skóre připočtena hodnota 4. Tím se většina ukazatelů dostala do rozmezí 1 až 7. Pokud se stalo, že některá z hodnot byla mimo tento interval, tedy menší než 1, resp. vyšší než 7, byla jí automaticky nastavena krajní hodnota (tedy 1, resp. 7) - čili nejhorší, resp. nejlepší možné ohodnocení“ (Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti 2016, str. 7).

Dále bylo nutné určit, jestli vysoké hodnoty indikátorů jsou pro obec opravdu pozitivní nebo negativní. Proto byla u ukazatelů index stáří, míra nezaměstnanosti, podíl obyvatel bez maturity, průměrné stáří domu a podíl neobydlených bytů zvolena opačná stupnice hodnocení.

Součtem všech ukazatelů pro danou obec byl vypočten souhrnný indikátor a pomocí shlukové analýzy Hotspot byly definovány vazby v území. Zohledněním intenzity vyjížděky za prací a do škol do centra Plzně bylo upřesněno území metropolitní oblasti (Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti 2016). Výsledek tohoto vymezení je zobrazen na obrázku číslo 8.

Obr. č. 8: Plzeňská metropolitní oblast vymezena v ITI 2014



Zdroj: ArcČR500

Zdroj: převzato ze Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti, 2016

6 Kritéria vymezení Plzeňské aglomerace

Pro vymezení Plzeňské aglomerace v této bakalářské práci budou využita kritéria z bakalářské práce Jaroslava Kovandy (2006). Obce, se kterými se bude pracovat při vymezení Plzeňské aglomerace, jsou z okresů Plzeň - sever, Plzeň - jih, Plzeň - město a Rokycany. Hodnoty kritérií zůstanou stejné, protože práce bude sledovat, jak se aglomerace změnila oproti dřívějšímu vymezení. Data budou pouze aktualizovaná k roku 2015. Některá kritéria dnes nejsou sledována, a proto budou muset být poupravena či vynechána. Kritéria, která budou využita, určitě nejsou jediná, podle kterých lze aglomerace vymežit. V předešlém textu jsem poukázal na dřívější vymezení Plzeňské aglomerace, kterým například bylo vymezení Generelu osídlení Plzeňského kraje, vymezení pro účely Integrované územní investice v programovém období 2014 - 2015.

Z bakalářské práce Jaroslava Kovandy (2006) je upraveno kritérium hustoty zalidnění podle aktuálnějších dat. Jaroslav Kovanda píše ve své práci o pětinásobku hustoty zalidnění Plzeňského kraje, což dříve bylo 365 obyvatel na km² a po přepočtu na data z roku 2015 tato hodnota činí 380 obyvatel na km². Dále muselo být vynecháno kritérium zaměstnanosti v primární sféře, které dnes Český statistický úřad nesleduje.

Zvolená kritéria pro vymezení Plzeňské aglomerace jsou tato:

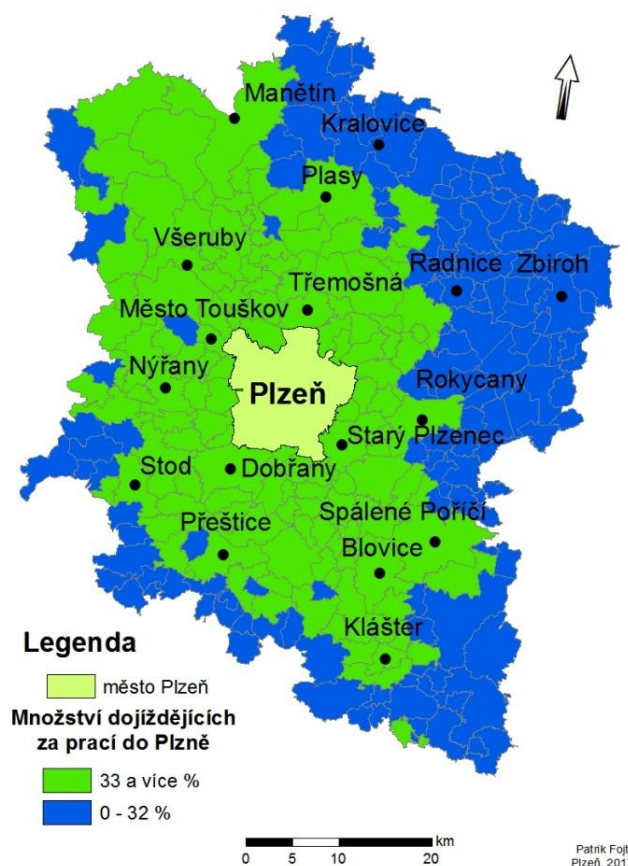
- dojíždka za zaměstnáním do Plzně - min. 33 %
- autobusová dostupnost Plzně - max. 45 minut
- automobilová dostupnost Plzně - max. 30 minut
- vzdálenost obcí od jádrového města - max. 30 km
- frekvence autobusové dopravy - min. 20 spojů za 24 hodin
- hustota zalidnění - území s hustotou zalidnění 380 obyv./km²

Obec bude zahrnuta do Plzeňské aglomerace podle této metody, pokud splní minimálně 50 % z výše uvedených kritérií, což znamená splnit minimálně tři z těchto šesti kritérií. Jinak obec nepatří do Plzeňské aglomerace a tvoří její okrajovou část.

6.1 Kritérium dojížděky za zaměstnáním do Plzně

Pro kritérium bude použita hodnota, která byla převzata od Jaroslava Kovandy (2006) minimálně 33 %, což tvoří přesně jednu třetinu zaměstnaných obyvatel, kteří musí denně vyjíždět z dané obce za prací do Plzně. Data budou čerpána ze Sčítání lidu a domů z roku 2011. Kritérium splňuje 131 obcí (viz příloha č. 1), z nichž do Plzně každodenně dojíždělo 16 863 obyvatel k roku 2011. Na území obcí splňující toto kritérium, spolu s Plzní o rozloze 1 805 km², žije 322 412 obyvatel (ČSÚ 2015).

Obr. č. 9: Dojížděka za zaměstnáním do města Plzně v roce 2011



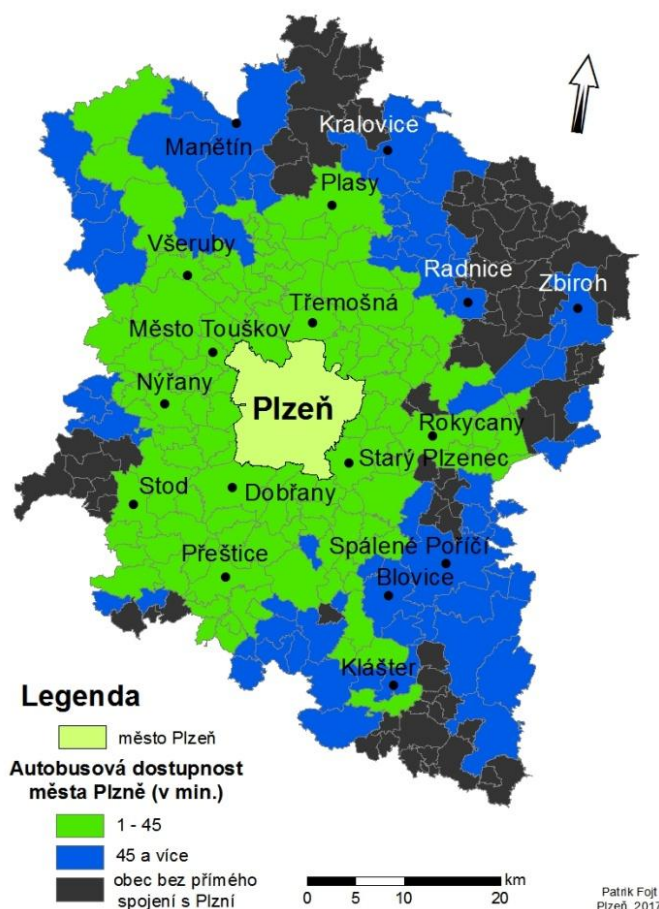
Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2011 a ArcČR 500

Vymezené území má protáhlý tvar směrem na severozápad a jihovýchod. Východně od Plzně je více obcí co nesplňují kritérium a to díky městu Rokycany, které vytváří pro tyto obce pracovní příležitosti. Za prací do Plzně nejvíce cestují obyvatelé z obcí Ledce, Losiná, Útušice, Vochov, všechny tyto obce překračují 80 % vyjíždějících obyvatel za prací do Plzně. Celkově na území tohoto vymezení do Plzně dojíždí za zaměstnáním 16 097 obyvatel (ČSÚ 2015).

6.2 Kritérium autobusové dostupnosti Plzně

Pro obce splňující kritérium platí, že cesta autobusem z dané obce trvá do Plzně maximálně 45 minut. Doba je stanovena podle Jaroslava Kovandy (2006), který z dat Českého statistického úřadu stanovil hodnotu tohoto kritéria podle doby strávené dojíždějícími za zaměstnáním. Jako cílová zastávka je vždy zvoleno Centrální autobusové nádraží v Plzni.

Obr. č. 10: Autobusová dostupnost města Plzně v roce 2017



Zdroj: vlastní zpracování dle Idos, 2017 a ArcČR 500

Kritérium splňuje 115 obcí (viz příloha č. 2), území o rozloze 1 418 km² je rozprostřeno okolo Plzně. Na vymezeném území žije 309 410 obvatel. Vlivem komunikace I/20 směrem na Karlovy Vary se můžeme autobusem za 45 minut cesty dostat i dále. To platí i pro opačný podél komunikace směrem na Nepomuk. Obce, které nemají přímé spojení s Plzní, nemohou toto kritérium splňovat.

6.3 Kritérium automobilové dostupnosti Plzně

Časovou hranicí automobilové dostupnosti je stanovena hodnota do 30 minut, kterou Jaroslav Kovanda (2006) stanovil podle spodní hranice délky cesty za zaměstnáním do Plzně. Dostupnost je především ovlivněna hustotou silniční sítě. Při vymezení je využita časová vzdálenost obce, či města od cílového bodu, kterým bylo zvoleno náměstí Republiky v Plzni. Data jsou získány z internetového serveru www.mapy.cz.

Obr. č. 11: Automobilová dostupnost města Plzně v roce 2017



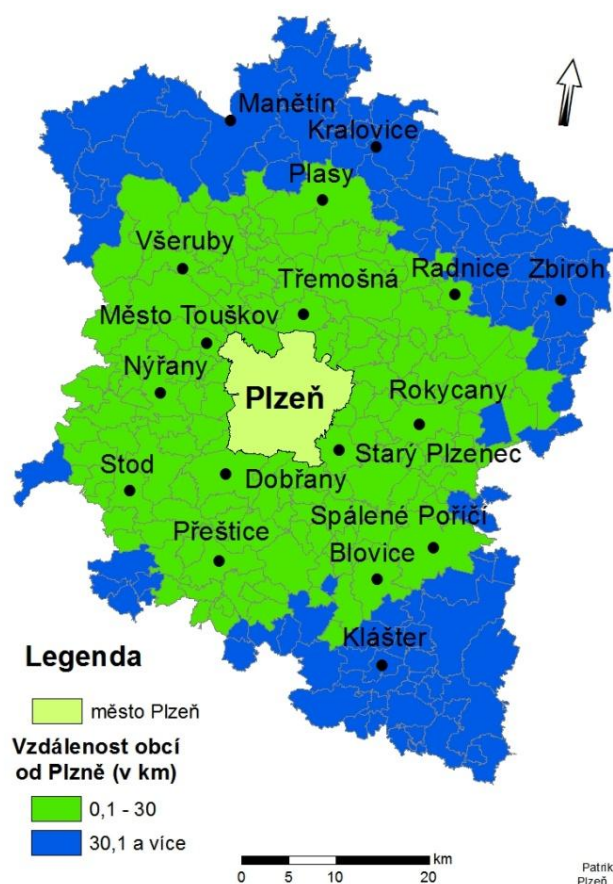
Zdroj: vlastní zpracování dle Mapy.cz, 2017 a ArcČR 500

Kritérium splňuje 137 obcí (viz příloha č. 3), rozloha území s Plzní činí 1 591 km² a žije zde 325 139 obyvatel (ČSÚ 2015). Toto území je celkem kompaktní a je zde vidět směrem na východ jistá protáhlost díky dálnici D5 vedoucí do Prahy. Směrem na Radnice se díky špatné silniční síti nelze za určený časový interval dostat z větší vzdálenosti do Plzně.

6.4 Kritérium vzdálenosti obcí od jádrového města

Pro toto kritérium je stanovena vzdálenost 30 km obce od jádrového města po silnici, ne vzdušnou čarou, při které nejsou zohledněny přírodní podmínky okolo jádrového města. Cílovým místem pro toto kritérium je zvoleno náměstí Republiky v Plzni. Data jsou čerpána z internetové stránky www.mapy.cz.

Obr. č. 12: Vzdálenost obcí od města Plzně v roce 2017



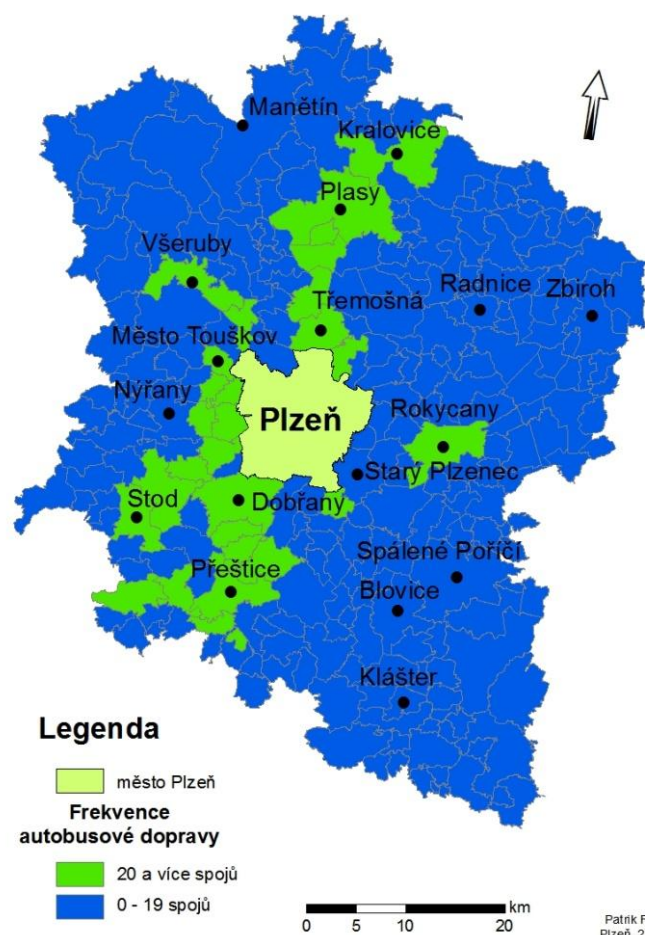
Zdroj: vlastní zpracování dle Mapy.cz, 2017 a ArcČR 500

Toto kritérium splňuje 156 obcí (viz příloha č. 4), které jsou do 30 kilometrové vzdálenosti od Plzně po silnici. Tvoří území společně s Plzní o rozloze 1 774 km², počet obyvatel v území je 334 148 (ČSÚ 2015). Území tvoří jednotný celek okolo jádrového města. Můžeme tím říci, že je kolem Plzně dobře a rovnocenně rozvinutá silniční síť.

6.5 Kritérium frekvence autobusové dopravy

Podle kritéria jsou vybrány obce, u kterých existuje minimálně 20 autobusových spojů během 24 hodin s Plzní. Cílovou stanicí bylo vždy Centrální autobusové nádraží v Plzni. Kritérium je sledované v pracovních dnech, víkendy a svátky se nesledují. Data jsou čerpána z jízdních řádů na serveru www.jizdnirady.idnes.cz.

Obr. č. 13: Frekvence autobusových spojů za 24 hodin od města Plzně v roce 2017



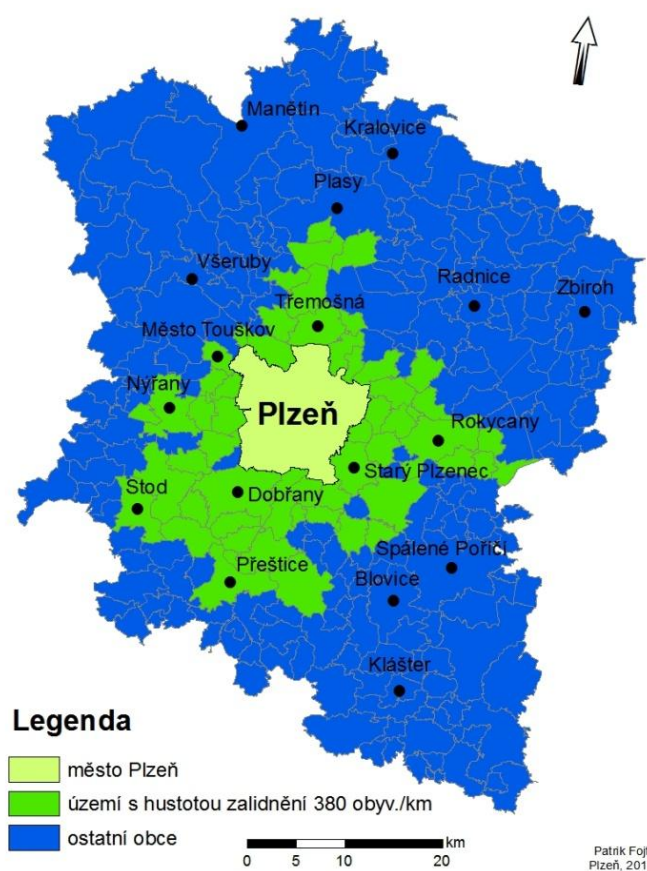
Zdroj: vlastní zpracování dle Idos, 2017 a ArcČR 500

Toto kritérium splňuje pouze 28 obcí (viz příloha č. 5) a spolu s Plzní tvoří území o rozloze 599 km² a žije na vymezeném území 250 860 obyvatel (ČSÚ 2015). Největší frekvence autobusových spojů je mezi Plzní a Třemošnou, 50 spojů za 24 hodin. Obce splňující kritérium leží na hlavních tazích, kde se střetávají cesty autobusové dopravy.

6.6 Kritérium hustoty zalidnění

Tímto kritériem můžeme sledovat hustotu zalidnění v jednotlivých obcích. Druhou variantou je připojování obcí k jádrovému městu, tímto vznikne území s danou hustotou zalidnění. Jaroslav Kovanda (2006) využil druhou variantu a stanovil obec základní územní jednotkou. Hodnotu pro toto kritérium stanovil jako pětinasobek hustoty zalidnění Plzeňského kraje, který dnes činí 380 obyvatel na km².

Obr. č. 14: Hustota zalidnění v roce 2015



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2015 a ArcČR 500

Do území o hustotě 380 obyvatel na km² patří Plzeň a dalších 52 obcí (viz příloha č. 6). Rozloha území činí 743 km² a na území žije 282 124 obyvatel (ČSÚ 2015). Obce splňující kritérium jsou situovány poblíž významných silnic.

7 Vymezení Plzeňské aglomerace

Vymezení Plzeňské aglomerace proběhlo na základě šesti předchozích kritérií. Každá obec byla obodována podle toho, zda splnila dané kritérium či nesplnila. Pokud obec splnila kritérium, získala 1 bod k hodnocení příslušnosti k Plzeňské aglomeraci. Pokud kritérium nebylo splněno, obec nezískala žádný bod. Celkově mohla každá obec získat maximálně 6 bodů a minimálně 0 bodů. Aby obec patřila do Plzeňské aglomerace, musela získat alespoň 3 body. Obce, které získaly méně než 3 body, nepatří do aglomerace.

Vymezené území Plzeňské aglomerace bylo rozděleno na Plzeň a 2 zóny. I. zóna obsahuje obce se značně intenzivními vztahy s Plzní, II. zóna je tvořena obcemi s intenzivními vztahy. Rozdělení obcí do zón:

I. zóna - 6 bodů

II. zóna - 3 - 5 bodů

ostatní obce - 0 - 2 body

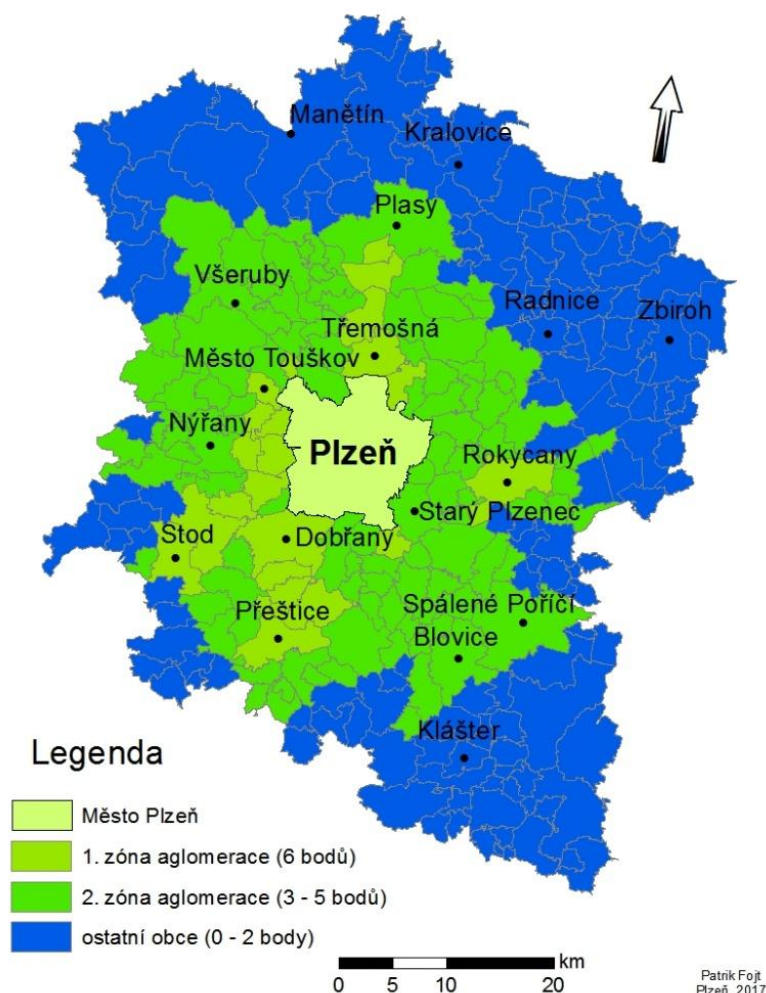
Tab. č. 3: Charakteristika Plzeňské aglomerace k roku 2015

	počet obcí	rozloha (km ²)	počet obyvatel	hustota zalidnění (obyvatele/km ²)
Plzeň	1	138	169 858	1 230,9
I. zóna	21	242	63 675	263,1
II. zóna	104	1 071	80 660	75,3
Plzeňská aglomerace	126	1 451	314 193	216,6

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2015

Území Plzeňské aglomerace tvoří Plzeň a 125 obcí, které splnily 3 a více kritérií. Spolu s jádrovým městem Plzní žije na území aglomerace 314 193 obyvatel na rozloze 1 451 km². Hustota zalidnění je 216,6 obyvatel na km². To znamená, že Plzeňská aglomerace zaujímá 19 % rozlohy Plzeňského kraje a žije zde 55 % obyvatel Plzeňského kraje. Hustota zalidnění Plzeňské aglomerace je skoro trojnásobek hustoty zalidnění Plzeňského kraje.

Obr. č. 15: území Plzeňská aglomerace v roce 2015



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2015 a ArcČR 500

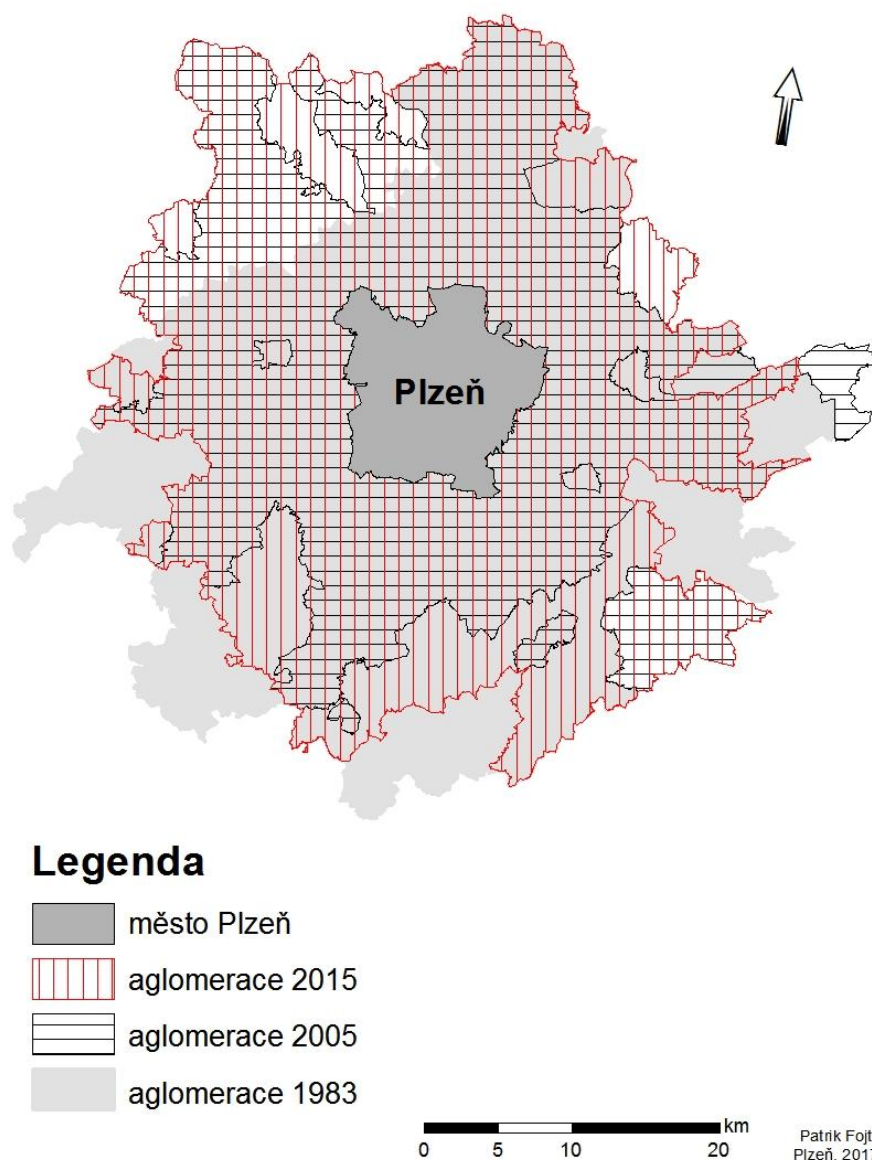
I. zóna Plzeňské aglomerace je tvořena 21 obcemi (viz příloha č. 7). Obce splnily všechna kritéria a mají tedy velmi silné vazby na jádrové město Plzeň. Vliv na území mají hlavní silniční tahy. I. zóna se rozprostírá na území o rozloze 242 km² a žije v ní 63 675 obyvatel. Hustota zalidnění území je 263,1 obyvatel na km² (ČSÚ 2015).

II. zóna Plzeňské aglomerace je tvořena 104 obcemi (viz. příloha č. 8), které získaly 3 až 5 bodů. Území je ucelené a neobsahuje žádné osamocené obce. Rozloha II. zóny je 1 071 km² a žije v ní 80 660 obyvatel. Hustota zalidnění území je 75,3 obyvatel na km² (ČSÚ 2015).

8 Vývoj Plzeňské aglomerace

Počet obyvatel, počet domů, rozloha území aglomerace se postupem času mění. Pomocí tří průřezových roků 1990, 2005 a 2015 bude porovnáno území Plzeňské aglomerace a znázorněn vývoj aglomerace. Srovnání území je na obrázku číslo 16.

Obr. č. 16: území Plzeňské aglomerace v letech 1990, 2005, 2015



Zdroj: vlastní zpracování dle Vahala (1987), Kovanda (2006), ČSÚ (2015) a ArcČR500

V roce 1983 bylo vymezeno území Plzeňské aglomerace o rozloze 1 495 km² (viz příloha č. 12). Tato hodnota bude využita při porovnání pro rok 1990 (Vahala 1987). Území a metody vymezení aglomerace se od té doby změnily. Proto další bude pro srovnání vývoje Plzeňské aglomerace zvolen rok 2005, kdy Jaroslav Kovanda (2006) vymezoval území Plzeňské aglomerace, jejíž rozloha v té době činila 1 210 km² (viz příloha č. 13) Pro srovnání s dnešní Plzeňskou aglomerací byla aglomerace vymezena v této práci, kdy byla využita stejná kritéria. Plzeňské aglomerace zahrnuje území o rozloze 1 451 km².

8.1 Vývoj počtu obyvatel

Tab. č. 4: Vývoj počtu obyvatel v Plzeňské aglomerace v letech 1991, 2005, 2015

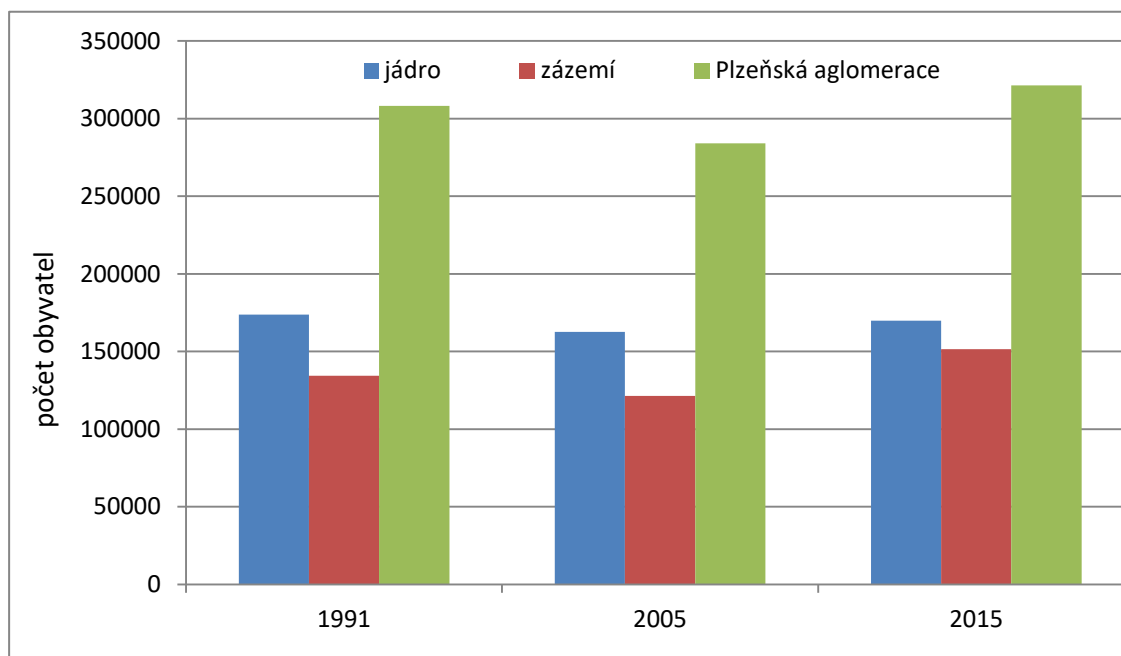
	1991	2005	Index 1991 - 2005	2015	Index 2005 - 2015
jádro	173 791	162 627	93,6 %	169 858	104,5 %
zázemí	134 368	121 393	90,3 %	151 451	124,8 %
Plzeňská aglomerace	308 159	284 020	92,2 %	321 309	113,1 %

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSU, 2017

Agglomerace se od 90. let 20. století měnila, jak do počtu obyvatel, tak do rozlohy území. Dle indexu změny počtu obyvatel 92,2 % došlo ke snížení počtu obyvatel Plzeňské aglomerace o necelých 8 % mezi roky 1991 a 2005. Příčina snížení počtu obyvatel aglomerace v roce 2005 může být zmenšení rozlohy celé aglomerace. Ale jelikož se snížil i počet obyvatel v jádru aglomerace, které tvoří město Plzeň, tak bychom měli hledat příčinu jinde. K úbytku obyvatel docházelo díky záporné hodnotě přirozeného přírůstku od konce 80 let. Mezi roky 2005 - 2015 dle indexu počtu obyvatel 113,1 vzrostl počet obyvatel aglomerace. To může být zapříčiněno zvětšením území aglomerace. Počet obyvatel Plzně vzrostl jen o 4,5 %, ale zázemí aglomerace

vzrostlo o 24,8 %, to díky vlivu suburbanizačního procesu, který na území v těchto letech probíhá.

Obr. č. 17: Vývoj počtu obyvatel v Plzeňské aglomeraci v letech 1991, 2005, 2015



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSU, 2017

8.2 Vývoj počtu domů

Tab. č. 5: Vývoj počtu domů v Plzeňské aglomeraci v letech 1991, 2001, 2011

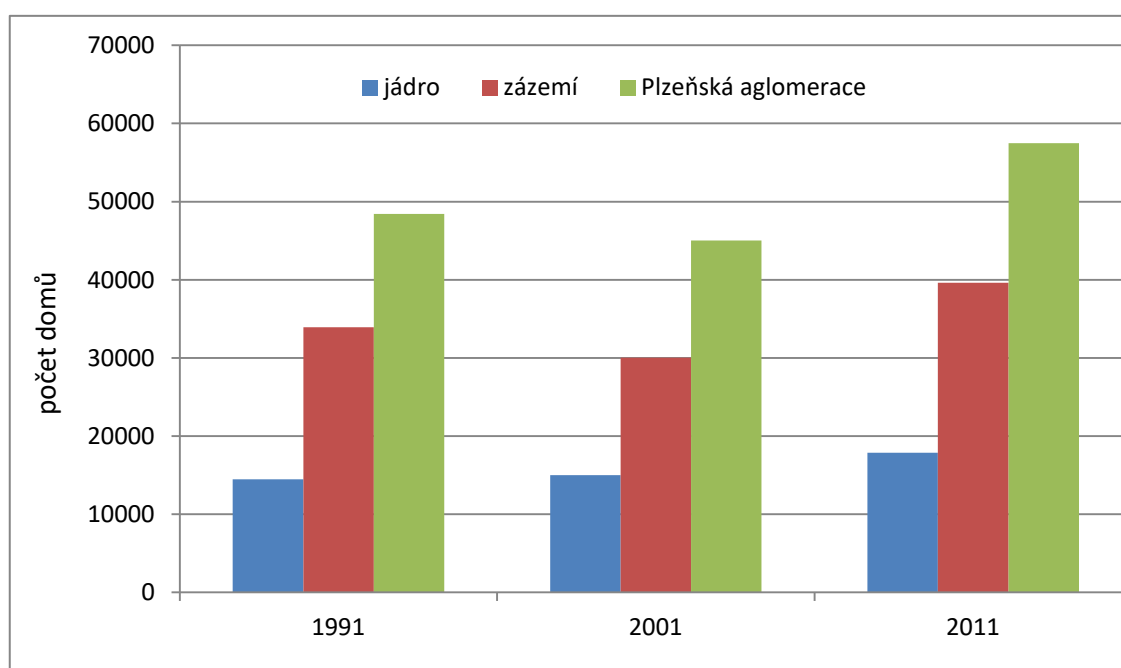
	1991	2001	Index 1991 - 2001	2011	Index 2001 - 2011
jádro	14 476	15 000	103,6 %	17 865	119,1 %
zázemí	33 939	30 035	88,5 %	39 623	131,9 %
Plzeňská aglomerace	48 415	45 035	93,0 %	57 488	127,7 %

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSU, 2017

Počet domů v jádru aglomerace se mezi roky 1991 a 2001 dle indexu změny počtu domů zvýšil pouze o 3,6 %. Mezi roky 2001 a 2011 se podle indexu změny počtu domů zvýšil počet o 19,1 %. To může být způsobeno tím, že Plzeň

začala rozšiřovat své území do obcí, které dříve nebyli v jejím území např. Malesice, Lhota u Dobřan. Na území celé Plzeňské aglomerace i v jejím zázemí došlo mezi roky 1991 a 2001 ke snížení počtu domů o 7 %. Příčinou může být snížení rozlohy celé aglomerace. Mezi roky 2001 a 2011 v zázemí aglomerace počet domů stoupl o 31,9 %, a to díky probíhajícímu suburbanizačnímu procesu. Zvýšil se i počet domů o 19,1 % v jádru aglomerace.

Obr. č. 18: Vývoj počtu domů v Plzeňské aglomeraci v letech 1991, 2001, 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSU, 2017

8.3 Vývoj průmyslových zón

Průmyslové zóny se začaly rozvíjet po roce 1989, kdy byla zahájena restrukturalizace průmyslu. Dnes máme v Plzeňském kraji několik průmyslových zón. Konkrétně v Plzeňské aglomeraci se jich dle shrnutí nachází dvacet. Česká republika podporuje strategické průmyslové zóny pro získání prostorů k investicím do výstaveb od zahraničních investorů. Výstavba průmyslových podniků vede k navýšení pracovních míst v dané oblasti a k možnému rozvoji regionu, ve kterém se průmyslová zóna nachází. Plzeňský kraj je určitě pro zahraniční investory zajímavý. Nachází se zde kvalifikovaná pracovní síla, nedaleko je Německo a krajem prochází dálnice D5, která je významnou komunikací ve spojení s Německem a Prahou.

Průmyslové zóny nacházející se v Plzeňské aglomeraci jsou uvedeny v tabulce číslo 6. Je k nim je uváděna výměra zastavěné plochy dané průmyslové zóny a jedná se o zóny, které jsou k roku 2016 využívané a obsahují průmyslové haly.

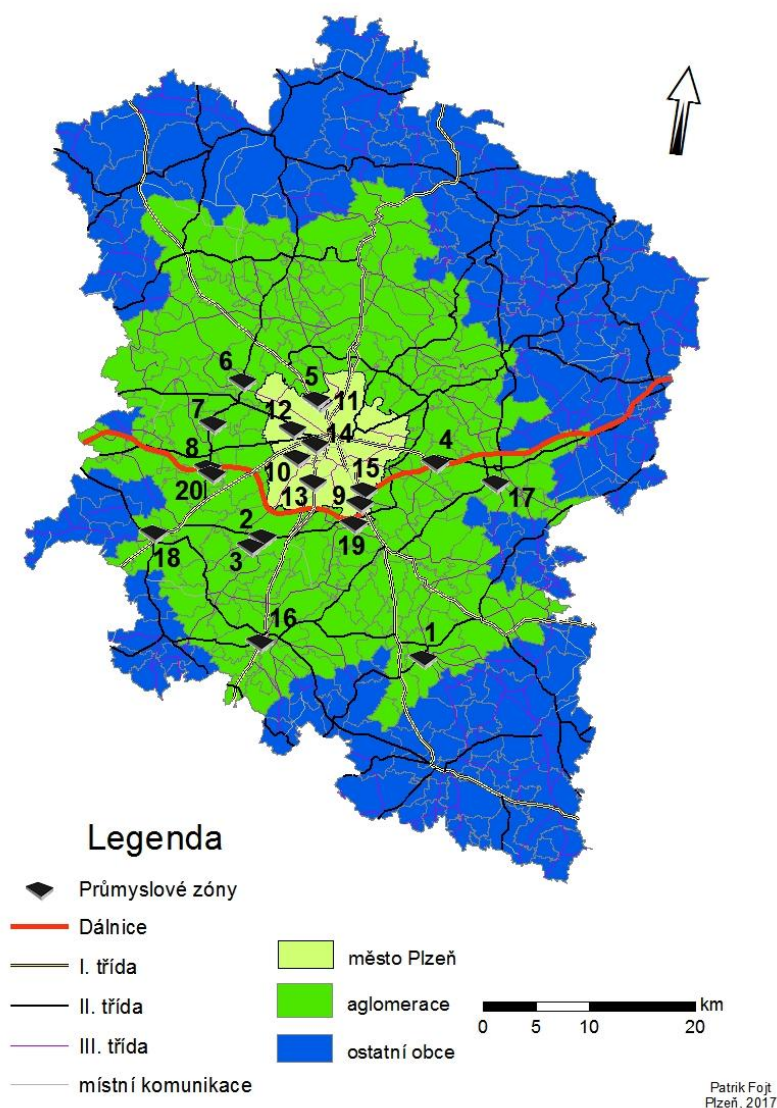
Tab. č. 6: Průmyslové zóny v Plzeňské aglomeraci vymezené roku 2015

číslo	název	výměra (ha)
1	Blovice	18
2	Dobřany - Nad nádražím	19
3	Dobřany - Za stodolami	5
4	Ejpvovice - Exit 67	20
5	Chotíkov	25
6	Město Touškov	21
7	Myslinka	20
8	Nýřany - Mexiko	24
9	Plzeň - Černice	33
10	Plzeň - Borská pole	191
11	Plzeň - Košutka	15
12	Plzeň - Křimice	11
13	Plzeň - Litice	8
14	Plzeň - Škodovy závody	166
15	Plzeň - VGP park	9
16	Přeštice - západ	26
17	Rokycany - jih	37
18	Stod	11
19	Štěnovice	17
20	Úherce	72

Zdroj: vlastní zpracování dle Průmyslové zóny ČR, Plzeňský kraj, 2017

Na obrázku níže uvedeném je zobrazena poloha a číslo (tabulka č. 6) průmyslové zóny. Obrázek ukazuje, že průmyslové zóny v Plzeňské aglomeraci jsou především situovány na jihu území a také podél významných dopravních komunikací s napojením na dálniční síť. Napojení je velmi důležité pro distribuci výrobků a dovozu materiálu do průmyslových podniků.

Obr. č. 19: Průmyslové zóny v Plzeňské aglomeraci 2015

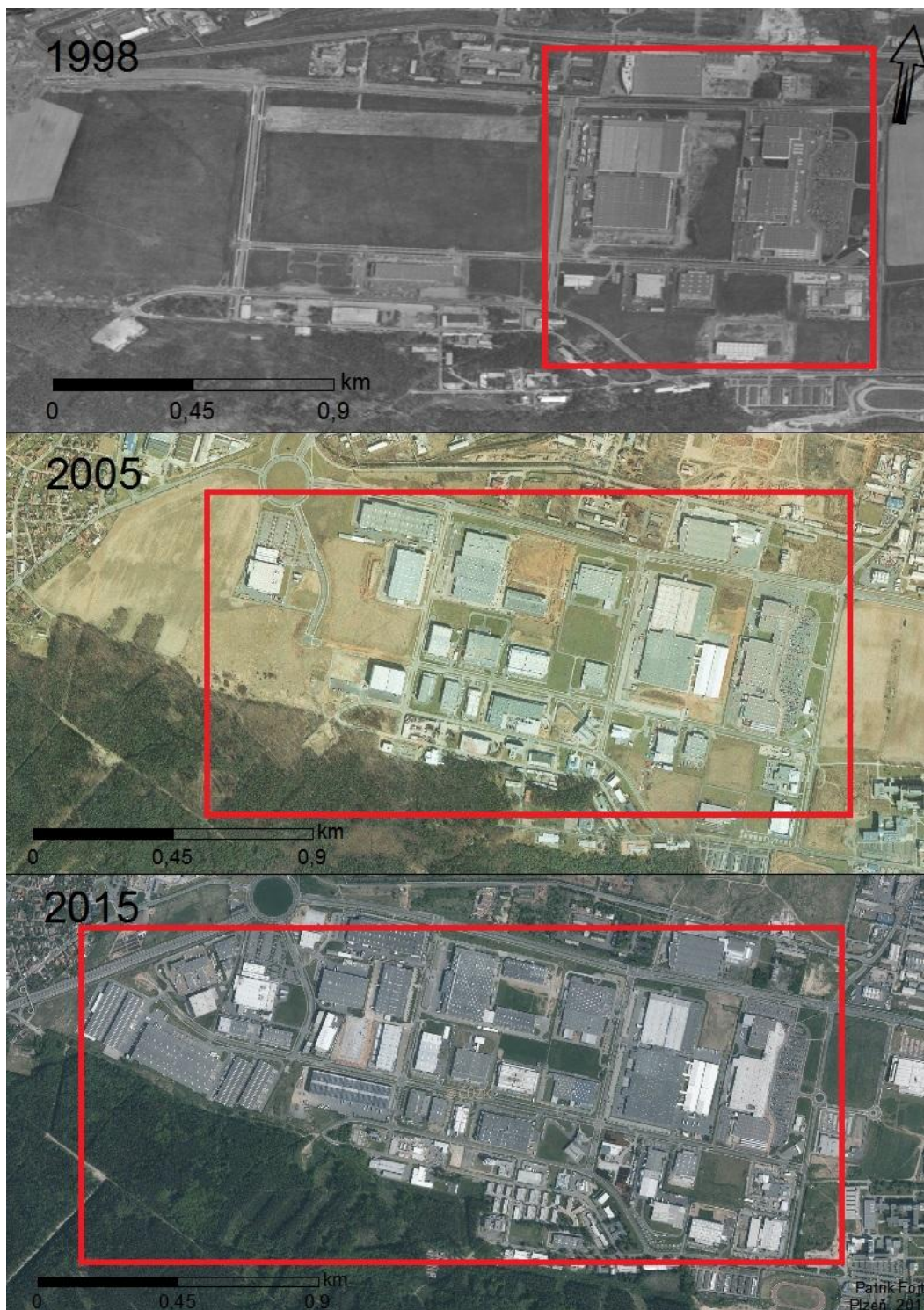


Zdroj: vlastní zpracování dle Průmyslové zóny ČR, Plzeňský kraj, 2017 a ArcČR 500

Pro vyjádření vývoje průmyslových zón byly vybrány tři průmyslové zóny, na kterých bude ukázán vývoj pomocí ortofotomap.

Průmyslová zóna Plzeň - Borská pole

Obr. č. 20: Průmyslová zóna Plzeň - Borská pole v letech 1998, 2005, 2015



Zdroj: vlastní zpracování dle ČUZK a Geoportálu Plzeňského kraje, 2017

Industriální park Borská pole byl založen roku 1994. První investor byla firma Panasonic, která zahájila výrobu v roce 1997. Na obrázku můžeme vidět, že již v roce

1998 kdy byla pořízena první ortofotomapa, zde bylo postaveno již několik podniků. Byli to dnešní obchodní dům Tesco, průmyslový podnik Panasonic, prodejce automobilů Porsche Plzeň, průmyslový podnik Precision Castparts, Masokombinát Plzeň, Seele CZ a Trialstav. Celková výměra území obsazeného průmyslovou zónou je 191 hektarů. Fotodokumentace z roku 2017 v příloze číslo 14.

Průmyslová zóna Dobřany - Nad nádražím

Obr. č. 21: Průmyslová zóna Dobřany - Nad nádražím v letech 1998, 2005, 2015



Zdroj: vlastní zpracování dle ČUZK a Geoportálu Plzeňského kraje, 2017

Tato průmyslová zóna je dobře situovaná díky blízkosti přivaděče vedoucího k dálnici D5. Průmyslový areál je situována na okraji města Dobřany směrem k přivaděči, a tím pádem je doprava odkloněna od města. Průmyslová zóna má rozlohu 19 hektarů. Nachází se v ní několik podniků Ensiger, Trigo, Comtes FHT, Strom Praha. Největší stavbou je zde průmyslová hala sloužící jako sklad Penny marketu. Jinak v této průmyslové zóně podle ortofotomap od roku 1998 mnoho průmyslových podniků, nebo hal nevzniklo. Město údajně plánuje rozšíření zóny směrem na východ od města. Fotodokumentace z roku 2017 v příloze číslo 15.

Průmyslová zóna Myslinka

Jelikož jsou k dispozici ortofotomapy pouze od roku 1998, tak na předchozích průmyslových zónách není vidět takový znatelný vývoj jako zde. Na této průmyslové zóně o rozloze 20 hektarů lze nejlépe ukázat vývoj průmyslové zóny. Roku 1998 se na území zóny nenacházela žádná průmyslová hala. Na ortofotomapě z roku 2005 je vidět první hala, která patří firmě Elkamet. Tato firma se rozrostla a přibyla další hala jak je vidět na ortofotomapě z roku 2015. Na mapě z tohoto roku můžeme vidět také další průmyslové podniky jako Agromex a Werk Rina. Fotodokumentace z roku 2017 v příloze číslo 16.

Obr. č. 22: Průmyslová zóna Myslinka v letech 1998, 2005, 2015



Zdroj: vlastní zpracování dle ČUZK a Geoportálu Plzeňského kraje, 2017

Závěr

Vymezením Plzeňské aglomerace k roku 2015 podle zvolených kritérií bylo vyselektováno 125 obcí v blízkosti města Plzně. Tyto obce vytváří zázemí Plzeňské aglomerace o rozloze 1 313 km². Nově vymezené území Plzeňské aglomerace se proti roku 2005 stalo kompaktnějším a také se zvětšilo na 1 451 km². Obce s velmi silnými vazbami na jádro aglomerace jsou většinou situovány podél důležitých silničních tahů, díky kterým je pro tyto obce jádro aglomerace dostupnější. V této práci byla zjištěna klíčová závislost na silničních tazích, a to především u vymezení kritérií autobusové dostupnosti města Plzně, dojížděky za zaměstnáním do Plzně a u kritéria frekvence autobusové dopravy. Dle mého názoru je pro budoucí rozvoj Plzeňské aglomerace zcela zásadní další budování silnic vyšší třídy, které zajistí rychlé a v zimních měsících též spolehlivé spojení okolních obcí s jádrem aglomerace. U kritérií automobilové dostupnosti města Plzně a vzdálenosti obcí od jádra aglomerace, bylo výsledkem ucelené území kolem jádrového města Plzně. Nejméně obcí splnilo kritérium frekvence autobusové dopravy, konkrétně pouze jen 28 obcí, které se nacházejí podél významných silničních tahů. Z tohoto výsledku je patrné, že dalším hlediskem pro budoucí rozvoj Plzeňské aglomerace jsou investice do autobusové dopravy v celém Plzeňském kraji. Pro obyvatele okolních obcí se stane jádro aglomerace dostupnější a budou moci více svých aktivit jak pracovních tak soukromých směřovat právě do něj.

Index počtu obyvatel v období 2005 až 2015 dokladuje nárůst počtu obyvatel o 13,1 %. Dle indexu počtu domů v období 2001 až 2011 došlo v celé aglomeraci k nárůstu o 27,7 %. K vyššímu nárůstu počtu domů došlo v zázemí aglomerace, a to o 31,9 %. To může být způsobeno suburbanizačním procesem a hledáním bydlení blíže k přírodě. Lidé přitom chtějí zůstat v blízkosti města, kde je větší nabídka pracovních příležitostí. To má ale negativní dopad na krajinný ráz v okolí města Plzně. Zvýšení počtu obyvatel a počtu domů může být v tomto případě také způsobeno zvětšením vymezeného území Plzeňské aglomerace.

Průmyslové zóny se v České republice začaly budovat po roce 1989. Z mapy, která vyznačuje rozložení průmyslových zón na území dnešní Plzeňské aglomerace, vyplývá, že se zde nachází 20 průmyslových zón. Průmyslové zóny byly a jsou budovány především v jižní části území Plzeňské aglomerace. Pro znázornění rozvoje

průmyslových zón byly vybrány tři průmyslové zóny v rámci Plzeňské aglomerace. K největšímu rozvoji a výstavbě nových podniků došlo v průmyslové zóně Plzeň - Borská pole. Zde bylo vybudováno mnoho nových firem, v nichž ve většině případů převládá zahraniční kapitál. Další zónou spadající do území Plzeňské aglomerace je průmyslová zóna Dobřany - Nad nádražím. Tato zóna je situovaná na okraj města Dobřany, čímž dochází k lepší dostupnosti k dálniční i železniční síti. V této zóně byl například vybudován velký sklad potravinářské firmy Penny market. Na další vybrané průmyslové zóně Myslinka, je nejlépe patrný vývoj průmyslové zóny. Průmyslová zóna Myslinka je vystavěna tzv. na zelené louce. Na ortofotomapě z roku 2005 je vidět první hala, která patří firmě Elkamet. V průběhu let došlo k výstavbě dalších průmyslových hal a v současnosti zde můžeme najít tři významné průmyslové podniky, a to Agromex, Werk Rina a Elkamet.

Dle výsledků vyplývajících z této práce lze předpokládat, že území Plzeňské aglomerace se bude i nadále rozrůstat. Je to hlavně díky městu Plzni, které je největším městem v Plzeňském kraji a jehož územím prochází třetí tranzitní železniční koridor a dálnice D5, která je přímou a většinou i rychlou spojnicí s hlavním městem. Může zde každý den proudit velké množství výrobků a zboží. Firmy zde budují svá sídla nebo pobočky, do kterých hledají nové zaměstnance. Tím pádem přicházejí do města Plzeň další a další lidé, kteří zde chtějí pracovat, ale i žít a vychovávat své děti. Chtějí ale žít v souladu s přírodou, a proto budují své domovy v obcích kolem jádrového města, kde tím pádem narůstá počet obyvatel a domů a celkově tedy dochází k rozrůstání území Plzeňské aglomerace.

Zdroje

Knižní zdroje:

BENEŠ, P. 2003. *Generel osídlení Plzeňského kraje*. 1. vyd. Plzeň: Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje. s. 175.

GIERSCH, Herbert. 1995. *Urban agglomeration and economic growth*. New York: Springer-Verlag. s. 277. ISBN 3-540-58690-3.

HAMPL, M. 2005. *Geografická organizace společnosti v České republice: transformační procesy a jejich obecný kontext: studie- s přihlédnutím k vývoji v zahraničí*. Praha: DemoArt. s. 147. ISBN 80-86746-02-X

HORSKÁ, Pavla, Eduard MAUR a Jiří MUSIL. 2002. *Zrod velkoměsta: urbanizace českých zemí a Evropa*. Praha: Paseka. ISBN 80-718-5409-3.

CHALUPA, Petr. 1992. *Geografie obyvatelstva a sídel v přehledu a cvičeních: (učební texty pro studující učitelského studia zeměpisu)*. Brno: Masarykova univerzita. s. 109. ISBN 80-210-0448-7.

JEŽEK, Jiří. 2004. *Aplikovaná geografie města*. V Plzni: Západočeská univerzita. s. 145. ISBN 80-7043-275-6.

KOVANDA, Jaroslav. 2006. *Možnosti vymezení Plzeňské aglomerace*. Plzeň. Bakalářská práce. ZČU, Fakulta pedagogická.

MATOUŠEK, Vladimír. 1986. *Dosavadní vývoj a tendence rozvoje sídel v ČSSR: studie- s přihlédnutím k vývoji v zahraničí*. 1 a 2 díl. 155 s. Brno: Výzkumný ústav výstavby a architektury

MUSIL, Jiří, Zdeněk RYŠAVÝ a Libuše VELÍŠKOVÁ. 1985. *Dlouhodobý vývoj aglomerací v ČSR: studie- s přihlédnutím k vývoji v zahraničí*. Praha: Výzkum. ústav výstavby a architektury. 148 s.

MUSIL, Jiří. 1977. *Urbanizace v socialistických zemích*. Praha: Svoboda. Sociologická knihovna (Svoboda). 360 s.

OUŘEDNÍČEK, Martin, Petra ŠPAČKOVÁ a Jakub NOVÁK (eds.). 2013. *Sub urbs: krajina, sídla a lidé*. Praha: Academia. s. 200. ISBN 978-80-200-2226-4.

SYKORA, Luděk, ed. 2002. *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky*. Praha: Ústav pro ekopolitiku. ISBN 80-901914-9-5.

ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra a kolektiv. 2007. *Suburbanizace - hrozba fungování (malých) měst*. Hradec Králové: Civitas per populi. s. 234 ISBN 978-80-903813-3-9.

ŠINDLER, Petr. 1998. *Regionální rozvoj a regionální politika: [zkušenosti z výzkumu ostravské aglomerace]*. Ostrava: Ostravská univerzita. s. 85. ISBN 80-704-2763-9.

VAHALA, V. aj. 1987. *Atlas obyvatelstva ČSSR*. Praha: Geografický ústav ČSAV. 53 s.

VOTRUBEC, Ctibor. 1980. *Lidská sídla, jejich typy a rozmístění ve světě*. 1. vyd. Praha: Academia. 396 s.

Elektronické zdroje:

HNILÍČKA, Pavel. 2005. *Sídelní kaše: Co to vzniká na periferii našich měst v nové době? Sídelní kaše satelitních městeček*. Literárních novinách [online]. [citováno 16.3.2017]. Dostupné z: http://www.suburbanizace.cz/clanky_www/LTN_-_Hnilicka__Sidelni_kase.pdf

Katedra urbanizmu a územního plánování: Fakulta stavební ČVUT [online]. [citováno 16.3.2017]. Praha, 2011. Dostupné z: <http://www.uzemi.eu/pojmy/reurbanizace>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020* [online]. [citováno 16.3.2017]. 2013. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020>

OUŘEDNÍČEK, Martin, Petra ŠPAČKOVÁ a Jakub NOVÁK. *Metodika sledování rozsahu rezidenční suburbanizace v České republice* [online]. [citováno 16.3.2017]. 2014. Dostupné z: http://www.suburbanizace.cz/odborne/metodikaRS_verze5.pdf

Portál veřejné správy [online]. [citováno 16.3.2017]. 2006. Dostupné z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=63251&nr=561~2F2006&rpp=15#local-content>

Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.. *Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti* [online]. [citováno 16.3.2017]. 2016. Dostupné z: <http://iti-plzen.cz/dokumenty/strategie/>

Suburbanizace: *Slovníček* [online]. [citováno 16.3.2017]. 2011. Dostupné z: <http://www.suburbanizace.cz/slovnicek.htm>

Suburbanizace: *Co to je a jaké má podoby?* [online]. [citováno 16.3.2017]. 2011. Dostupné z: http://www.suburbanizace.cz/01_teorie_suburbanizace.htm

Suburbanizace: *Urban sprawl*. [online]. [citováno 16.3.2017]. 2011. Dostupné z: http://www.suburbanizace.cz/04_teorie_urban_sprawl.htm

Svaz měst a obcí České republiky: *Manuál pro integrované územní investice* [online]. [citováno 16.3.2017]. 2014. Dostupné z: www.smocr.cz/data/fileBank/f9454283-3c85-4997-858f-20ff3f735c3f.pdf

SÝKORA, Luděk a Darina POSOVÁ. *Formy urbanizace: Kritické zhodnocení modelu stádií vývoje měst a návrh alternativní. Geografie* [online]. [citováno 16.3.2017]. 2011, **116**(1), s. 22. Dostupné z: http://geography.cz/sbornik/wp-content/uploads/2011/04/g11-1-1sykora_posova.pdf

Czech property market. [online]. [citováno 16.3.2017]. 2010. Dostupné z: <http://www.ecpm.cz/cz/cpm-marketplace/detail-investicni-prilezitosti/304-plzensky-kraj-prumyslove-zony-plzensky-kraj>

Český úřad zeměměřický a katastrální. [online]. [citováno 16.3.2017]. 2017. Dostupné z [http://geoportal.cuzk.cz/\(S\(nbagj5qgf5dkdx5smnls1x51\)\)/Default.aspx?mode=TextMeta&side=wms.verejne&text=WMS.verejne.uvod&head_tab=sekce-03-gp&menu=311](http://geoportal.cuzk.cz/(S(nbagj5qgf5dkdx5smnls1x51))/Default.aspx?mode=TextMeta&side=wms.verejne&text=WMS.verejne.uvod&head_tab=sekce-03-gp&menu=311)

ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. [citováno 16. 3. 2017]. 2015. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#>

ČSÚ. *Vyjíždějící do zaměstnání a do školy podle pohlaví, věku a podle obce vyjížděky a obce dojížděky*. [online]. [citováno 16. 3. 2017]. 2011. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/dojizdka-do-zamestnani-a-skol-podle-scitani-lidu-domu-a-bytu-2011-plzensky-kraj-2011-ihaooolbt>

Geoportál Plzešského kraje. 1998. [online]. [citováno 16.3.2017]. Dostupné z: <http://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/webove-mapove-sluzby/>

Idos. [online]. [citováno 20. 3. 2017]. 2017. Dostupné z: <http://jizdnirady.idnes.cz/autobusy/spojeni/>

Mapy CZ. [online]. [citováno 16. 3 . 2017]. 2016. Dostupné z:
<https://mapy.cz/zakladni?planovani-trasy&x=13.3667000&y=49.7500000&z=11&l=1>

Město Plzeň. [online]. [citováno 16.3.2017]. 2017. Dostupné z:
www.plzen.eu/download.aspx?dontparse=true&FileID=138

Plzeňská kraj. *Průmyslové zóny*. [online]. [citováno 16.3.2017]. 2014. Dostupné z:
www.plzensky-kraj.cz/cs/system/files/users/u1004293/prehled_list_cz.pdf

Regionální Informační servis. 2011. [online]. [citováno 16.3.2017]. Dostupné z:
<http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/plzensky-kraj/regionalni-informace/prumyslove-zony/>

Seznam tabulek

TAB. Č. 1: RŮST OBYVATELSTVA METROPOLITNÍCH AREÁLŮ, MĚST A PÁNEVNÍCH OBLASTÍ MEZI ROKY 1921 - 2001.....	23
TAB. Č. 2: PŘEHLED UKAZATELŮ POUŽITÝCH PRO VYMEZENÍ PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI	30
TAB. Č. 3: CHARAKTERISTIKA PLZEŇSKÉ AGLOMERACE K ROKU 2015	40
TAB. Č. 4: VÝVOJ POČTU OBYVATEL V PLZEŇSKÉ AGLOMERACE V LETECH 1991, 2005, 2015	43
TAB. Č. 5: VÝVOJ POČTU DOMŮ V PLZEŇSKÉ AGLOMERACE V LETECH 1991, 2001, 2011.....	44
TAB. Č. 6: PRŮMYSLOVÉ ZÓNY V PLZEŇSKÉ AGLOMERACI VYMEZENÉ ROKU 2015.....	46

Seznam obrázků

OBR. Č. 1: STÁDIA VÝVOJE AGLOMERACÍ	13
OBR. Č. 2: SÍDELNÍ REGIONÁLNÍ AGLOMERACE PODLE TERPLANA Z ROKU 1975	24
OBR. Č. 3: SÍDELNÍ REGIONÁLNÍ AGLOMERACE V ČSR V ROCE 1983	25
OBR. Č. 4: ROZSAH PLZEŇSKÉ SRA ROKU 1976.....	27
ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ DLE MUSIL, RAŠAVÝ, VELÍŠKOVÁ, 1984 A ARCČR 500	
OBR. Č. 5: ROZSAH PLZEŇSKÉ SRA ROKU 1983	27
OBR. Č. 6: ROZSAH PLZEŇSKÉ AGLOMERACE V ROCE 2003.....	28
OBR. Č. 7: ROZSAH PLZEŇSKÉ AGLOMERACE V ROCE 2006.....	29
OBR. Č. 8: PLZEŇSKÁ METROPOLITNÍ OBLAST VYMEZENÁ V ITI 2014	32
OBR. Č. 9: DOJÍŽDKA ZA ZAMĚSTNÁNÍM DO MĚSTA PLZNĚ V ROCE 2011	34
OBR. Č. 10: AUTOBUSOVÁ DOSTUPNOST MĚSTA PLZNĚ V ROCE 2017	35
OBR. Č. 11: AUTOMOBILOVÁ DOSTUPNOST MĚSTA PLZNĚ V ROCE 2017.....	36
OBR. Č. 12: VZDÁLENOST OBCÍ OD MĚSTA PLZNĚ V ROCE 2017	37
OBR. Č. 13: FREKVENCE AUTOBUSOVÝCH SPOJŮ ZA 24 HODIN OD MĚSTA PLZNĚ V ROCE 2017	38
OBR. Č. 14: HUSTOTA ZALIDNĚNÍ V ROCE 2015.....	39
OBR. Č. 15: ÚZEMÍ PLZEŇSKÁ AGLOMERACE V ROCE 2015	41
OBR. Č. 16: ÚZEMÍ PLZEŇSKÉ AGLOMERACE V LETECH 1990, 2005, 2015	42
OBR. Č. 17: VÝVOJ POČTU OBYVATEL V PLZEŇSKÉ AGLOMERACE V LETECH 1991, 2005, 2015	44
OBR. Č. 18: VÝVOJ POČTU DOMŮ V PLZEŇSKÉ AGLOMERACE V LETECH 1991, 2001, 2011	45
OBR. Č. 19: PRŮMYSLOVÉ ZÓNY V PLZEŇSKÉ AGLOMERACI 2015	47
OBR. Č. 20: PRŮMYSLOVÁ ZÓNA PLZEŇ - BORSKÁ POLE V LETECH 1998, 2005, 2015	48
OBR. Č. 21: PRŮMYSLOVÁ ZÓNA DOBŘANY - NAD NÁDRAŽÍM V LETECH 1998, 2005, 2015	49
OBR. Č. 22: PRŮMYSLOVÁ ZÓNA MYSLINKA V LETECH 1998, 2005, 2015.....	50

Seznam příloh

- Příloha č. 1 - Obce splňující kritérium dojížděky za zaměstnáním do Plzně
- Příloha č. 2 - Obce splňující kritérium autobusové dostupnosti
- Příloha č. 3 - Obce splňující kritérium automobilové dostupnosti
- Příloha č. 4 - Obce splňující kritérium vzdálenosti obcí od jádrového města
- Příloha č. 5 - Obce splňující kritérium frekvence autobusové dopravy
- Příloha č. 6 - Obce splňující kritérium hustoty zalidnění
- Příloha č. 7 - Obce z I. zóny Plzeňské aglomerace
- Příloha č. 8 - Obce z II. zóny Plzeňské aglomerace
- Příloha č. 9 - Obce z okrajové zóny Plzeňské aglomerace
- Příloha č. 10 - Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení podle Generelu osídlení
Plzeňského kraje z roku 2003
- Příloha č. 11 - Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení z roku 1976
- Příloha č. 12 - Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení z roku 1883
- Příloha č. 13 - Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení dle Kovandy 2006
- Příloha č. 14 : Fotodokumentace průmyslové zóny Plzeň - Borská pole
- Příloha č. 15 : Fotodokumentace průmyslové zóny Dobřany - Nad nádražím
- Příloha č. 16 : Fotodokumentace průmyslové zóny Myslinka

Přílohy

Příloha č. 1: Obce splňující kritérium dojížděky za zaměstnáním do Plzně

obce	dojíždějící do Plzně (%)	počet dojíždějících do Plzně	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Bdeněves	78,5%	106	662	4,76
Bezvěrov	41,3%	38	672	44,49
Blatnice	44,6%	70	830	4,13
Blovice	63,5%	408	4143	28,96
Břasy	37,2%	158	2247	21,57
Bučí	63,2%	24	177	2,39
Bušovice	53,3%	72	592	10,33
Čeminy	68,8%	33	251	10,44
Čerňovice	68,8%	11	183	9,25
Česká Bříza	70,8%	85	569	4,53
Čižice	71,2%	109	517	2,64
Dnešice	43,2%	67	828	14,27
Dobřany	66,2%	686	6199	35,30
Dobříč	44,4%	28	415	7,11
Dolany	60,3%	38	290	8,13
Dolce	48,3%	29	284	5,99
Dolní Bělá	57,0%	53	420	2,15
Dolní Lukavice	48,5%	66	917	18,72
Dražeh	75,0%	12	145	8,02
Druztová	76,6%	98	746	5,02
Dýšina	73,5%	244	1825	10,39
Ejovice	48,9%	64	665	7,72
Heřmanova Huť	35,1%	98	1746	9,88
Horní Bělá	56,3%	81	552	18,40
Horní Bříza	73,9%	599	4262	14,54
Horní Lukavice	43,4%	36	416	7,32
Horšice	41,6%	32	410	9,71
Hromnice	72,8%	166	1198	36,21
Hvozd	32,6%	14	252	11,07
Chlum	72,3%	34	239	4,05
Chlumčany	58,5%	203	2363	9,04
Chocenice	45,0%	63	566	13,18
Chotěšov	51,6%	215	2784	26,81
Chotíkov	75,2%	173	1138	11,26
Chrást	70,6%	320	1869	9,84
Chválenice	70,1%	110	695	9,91

Príloha č. 1 (pokračování): Obce splňující kritérium dojížděky za zaměstnáním do Plzně

obce	dojíždějící do Plzně (%)	počet dojíždějících do Plzně	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Jarov	43,1%	22	225	5,37
Jarov	56,5%	13	136	10,57
Kaceřov	60,0%	15	140	4,27
Kaznějov	60,6%	311	3090	12,30
Kbelany	59,3%	16	96	6,88
Klabava	48,8%	42	469	1,50
Kláster	34,6%	9	214	8,65
Kornatice	58,1%	18	182	5,13
Kozojedy	41,1%	53	589	23,06
Kozolupy	72,3%	149	1021	5,51
Krašovice	54,7%	47	372	7,35
Krsy	55,9%	19	228	25,72
Kunějovice	45,8%	11	168	4,40
Kyšice	76,9%	143	948	7,07
Ledce	81,3%	152	798	9,35
Letiny	50,0%	61	678	19,30
Letkov	75,5%	111	657	4,70
Lhůta	63,2%	24	172	3,41
Líně	74,1%	371	2587	10,22
Líšňany	62,0%	67	730	36,75
Líté	45,5%	15	212	6,01
Losiná	80,8%	231	1288	6,79
Loza	49,0%	25	252	3,72
Manětín	33,3%	49	1141	84,65
Měcholupy	36,7%	11	234	12,91
Město Touškov	79,4%	285	2114	9,63
Milínov	36,7%	11	196	12,27
Mokrouše	65,5%	36	237	2,74
Myslinka	57,1%	12	188	3,70
Nadryby	72,7%	16	124	4,49
Nebílovy	74,2%	46	334	5,26
Nečtiny	38,6%	34	623	52,51
Nekmír	58,3%	60	487	9,84
Nekvasovy	33,3%	10	163	6,04
Nepomuk	47,1%	218	3755	12,78
Netunice	70,7%	29	203	5,04
Nevřeň	62,3%	43	284	6,33
Nezbavětice	64,1%	41	209	4,75
Nezvěstice	65,9%	224	1451	6,43

Příloha č. 1 (pokračování): Obce splňující kritérium dojížděky za zaměstnáním do Plzně

obce	dojíždějící do Plzně (%)	počet dojíždějících do Plzně	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Nová Ves	69,2%	45	295	4,00
Nové Mitrovice	40,5%	30	311	20,91
Nýřany	63,2%	612	7080	22,78
Obora	53,7%	66	528	12,70
Ostrov u Bezdružic	42,9%	12	208	13,01
Pernarec	44,1%	52	768	22,92
Plasy	44,2%	172	2628	57,13
Plešnice	73,7%	56	288	6,87
Pňovany	73,5%	50	423	18,42
Prádlo	37,9%	11	260	8,30
Předenice	61,0%	25	225	4,38
Přehýšov	35,0%	28	461	17,27
Přestavlkvy	34,8%	16	220	9,83
Přeštice	58,4%	612	7099	25,40
Příchovice	36,4%	68	1090	11,79
Příšov	75,5%	37	293	2,93
Rochlov	54,7%	29	268	4,61
Rokycany	43,9%	738	13969	30,67
Rybnice	45,2%	56	528	5,25
Řeňče	43,6%	75	908	26,16
Seč	54,9%	45	303	3,34
Smědčice	55,7%	44	268	4,66
Soběkury	32,8%	41	585	11,85
Spálené Poříčí	41,8%	259	2710	54,50
Srby	53,8%	14	172	4,51
Starý Plzenec	78,0%	894	4955	18,37
Stod	43,6%	230	3597	20,02
Střelice	50,0%	11	139	5,09
Střížovice	75,6%	68	390	6,89
Štáhlavy	72,5%	350	2523	23,97
Štěnovice	77,2%	322	1986	7,67
Štěnovický Borek	69,2%	81	550	6,23
Tatiná	59,2%	29	250	4,40
Tlučná	68,0%	497	3233	7,17
Trnová	61,8%	134	878	6,50
Třemošná	77,5%	734	4956	18,11
Tymákov	70,3%	163	953	9,11
Úherce	42,1%	32	354	7,99

Príloha č. 1 (pokračování): Obce splňující kritérium dojížděky za zaměstnáním do Plzně

Úlice	64,8%	59	489	13,24
Úněšov	62,2%	51	559	38,68
Únětice	36,1%	13	142	6,00
Útušice	81,0%	124	653	15,66
Vejprnice	78,7%	796	4133	10,28
Vlčtejn	53,8%	21	87	4,02
Vochov	82,5%	127	812	5,42
Vrčeň	46,2%	24	331	7,05
Vstíř	38,3%	36	486	7,72
Všenice	46,9%	23	275	2,68
Všeruby	68,4%	145	1364	23,57
Zahrádka	46,7%	7	153	15,33
Zbůch	57,3%	224	2247	8,57
Zdemyslice	57,9%	99	590	4,75
Zruč-Senec	79,0%	571	3176	8,87
Žákava	57,5%	42	462	9,47
Ždírec	49,2%	59	462	9,33
Žilov	58,5%	55	419	6,34

Zdroj: ČSU veřejná databáze, 2015

Příloha č. 2: Obce splňující kritérium autobusové dostupnosti

obce	autobusová dostupnost Plzně (min)	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Bdeněves	14	662	4,76
Bezvčarov	43	672	44,90
Blatnice	33	830	4,13
Borovy	32	226	4,24
Břasy	40	2247	21,50
Bučí	33	177	2,39
Bušovice	29	592	10,33
Čeminy	13	251	10,44
Čerňovice	43	183	9,24
Česká Bříza	23	569	4,53
Čižice	27	517	2,64
Dnešice	37	828	14,27
Dobřany	13	6199	35,30
Dobřív	40	1279	12,12
Dolany	31	290	8,13
Dolní Bělá	38	420	2,15
Dolní Lukavice	24	917	18,72
Druztová	27	746	5,02
Ejpvovice	18	665	7,72
Holoubkov	40	1439	4,21
Horní Bříza	19	4262	14,54
Horní Lukavice	17	416	7,32
Hrádek	35	2839	6,05
Hromnice	28	1198	36,22
Hůrky	44	229	12,07
Chlum	40	239	4,05
Chlumčany	17	2363	9,04
Chocenice	34	566	13,18
Chotěšov	22	2784	26,81
Chotíkov	12	1138	11,26
Chrást	24	1869	9,84
Chválenice	22	695	9,91
Jarov	42	225	10,57
Jarov	43	136	5,37
Kaceřov	40	140	4,27
Kamenný Újezd	34	751	7,71
Kaznějov	29	3090	12,30
Kbelany	40	96	6,88

Príloha č. 2 (pokračovanie): Obce splňujúce kritérium autobusovej dostupnosti

obce	autobusová dostupnosť Plzně (min)	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Kozolupy	11	1021	5,51
Krašovice	31	372	7,35
Krsy	37	228	25,72
Kunějovice	37	168	4,40
Kyšice	17	948	7,07
Ledce	18	798	9,35
Letkov	19	657	4,70
Lhůta	35	172	3,41
Líně	11	2587	10,22
Líšina	38	160	7,98
Líšňany	20	730	36,75
Líté	44	212	6,10
Losiná	19	1288	6,79
Loza	36	252	3,72
Lužany	29	652	9,44
Měcholupy	45	224	12,91
Merklín	45	1192	17,10
Město Touškov	14	2114	9,63
Mokrouše	28	237	2,74
Mrtník	34	345	3,91
Myslinka	28	188	3,70
Nadryby	39	124	4,49
Nebílovy	40	334	5,26
Nekmír	35	487	9,84
Nevřeň	16	284	6,33
Nezbavětice	28	209	4,75
Nezdice	38	209	6,37
Nezvěstice	35	1451	6,43
Nýřany	21	7080	22,78
Obora	35	528	12,70
Oplot	40	323	6,88
Osek	45	1326	18,05
Plasy	40	2628	57,13
Plešnice	18	288	6,87
Pňovany	25	423	18,42
Předence	32	225	4,38
Přestavky	42	220	9,83
Přeštice	25	7099	25,40

Příloha č. 2 (pokračování): Obce splňující kritérium autobusové dostupnosti

obce	autobusová dostupnost Plzně (min)	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Příchovice	37	1090	11,79
Příšov	18	293	2,93
Radkovice	41	109	3,32
Rochlov	37	268	4,61
Rokycany	23	13969	30,67
Rybnice	35	528	5,25
Řenče	37	908	26,16
Seč	35	303	3,34
Smědčice	27	268	4,66
Soběkury	43	585	11,85
Starý Plzenec	20	4955	18,37
Stod	26	3597	20,02
Střížovice	35	390	6,89
Svojkovice	36	408	5,79
Štáhlavy	28	2523	23,97
Štěnovice	23	1986	7,67
Štěnovický Borek	35	550	6,23
Tatíná	28	250	4,40
Tlučná	13	3233	7,17
Trnová	27	878	6,50
Třemošná	13	4956	18,11
Tymákov	25	953	9,11
Úherce	21	354	7,99
Újezd nade Mží	24	98	8,46
Úlice	22	489	13,24
Úněšov	29	559	38,68
Únětice	45	142	6,00
Útušice	17	653	15,66
Vejprnice	10	4133	10,28
Vlčtejn	30	87	4,02
Vochov	8	812	5,42
Vstiš	33	486	7,72
Všenice	35	275	2,68
Všeruby	24	1364	23,57
Zbůch	15	2247	8,57
Zemětice	43	268	6,25
Zruč-Senec	18	3176	8,87
Žákava	39	462	9,47
Žilov	22	419	6,34

Zdroj: ČSU veřejná databáze, 2015

Příloha č. 3: Obce splňující kritérium automobilové dostupnosti

obce	automobilová dostupnost Plzně (min)	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Bdeněves	19	662	4,76
Bezděkov	30	135	1,21
Blatnice	23	830	4,13
Blovice	28	4143	28,96
Borovy	25	226	4,24
Březina	26	344	7,62
Bučí	30	177	2,39
Bušovice	23	592	10,33
Cekov	28	125	4,29
Čeminy	19	251	10,44
Česká Bříza	21	569	4,53
Čižice	22	517	2,64
Dnešice	24	828	14,27
Dobřany	16	6199	35,30
Dobříč	30	415	7,11
Dobřív	30	1279	12,12
Dolany	21	290	8,13
Dolce	25	284	5,99
Dolní Bělá	30	420	2,15
Dolní Lukavice	19	917	18,72
Druztová	19	746	5,02
Dýšina	15	1825	10,39
Ejpvovice	12	665	7,72
Heřmanova Hut'	22	1746	9,88
Hněvnice	30	111	7,11
Holoubkov	24	1439	4,21
Horní Bělá	30	552	18,40
Horní Bříza	18	4262	14,54
Horní Lukavice	16	416	7,32
Hrádek	30	2839	6,05
Hromnice	23	1198	36,22
Cheznovice	29	743	7,80
Chlum	24	239	4,05
Chlumčany	16	2363	9,04
Chocenice	28	566	13,18
Chotěšov	22	2784	26,81
Chotíkov	13	1138	11,26
Chrást	17	1869	9,84
Chválenice	18	695	9,91

Příloha č. 3 (pokračování): Obce splňující kritérium automobilové dostupnosti

obce	automobilová dostupnost Plzně (min)	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Jarov	30	136	10,57
Kamenný Újezd	24	751	7,71
Kařez	29	647	5,86
Kaznějov	19	3090	12,30
Kbelany	28	96	6,88
Klabava	17	469	1,50
Kornatice	29	182	5,13
Kotovice	27	316	9,77
Kozolupy	17	1021	5,51
Krašovice	28	372	7,35
Kunějovice	25	168	4,40
Kyšice	11	948	7,07
Ledce	18	798	9,35
Letkov	13	657	4,70
Lhota pod Radčem	28	323	7,38
Lhůta	23	172	3,41
Líně	15	2587	10,22
Lišňany	24	730	36,75
Litohlavy	18	509	7,77
Lochovice	29	119	10,62
Losiná	16	1288	6,79
Loza	28	252	3,72
Lužany	22	652	9,44
Medový Újezd	23	233	13,30
Město Touškov	19	2114	9,63
Milínov	27	196	12,27
Mokrouše	17	237	2,74
Mrtník	28	345	3,91
Myslinka	21	188	3,70
Mýto	22	1518	17,80
Nadryby	28	124	4,49
Nebílovy	22	334	5,26
Nekmíř	22	487	9,84
Netunice	25	203	5,04
Nevid	29	181	4,89
Nevřeň	17	284	6,33
Nezbavětice	18	209	4,75
Nezdice	26	209	6,37

Príloha č. 3 (pokračování): Obce splňující kritérium automobilové dostupnosti

obce	automobilová dostupnost Plzně (min)	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Nezvěstice	21	1451	6,43
Nová Ves	21	295	4,00
Nýřany	20	7080	22,78
Obora	22	528	12,70
Oplot	25	323	6,88
Osek	22	1326	18,05
Plasy	26	2628	57,13
Plešnice	26	288	6,87
Předenice	27	225	4,38
Přehýšov	22	461	17,27
Přestavky	26	220	9,83
Přeštice	20	7099	25,40
Příchovice	23	1090	11,79
Příšov	15	293	2,93
Radkovice	26	109	3,32
Raková	24	232	5,44
Rochlov	27	268	4,61
Rokycany	18	13969	30,67
Rybnice	22	528	5,25
Řeňče	29	908	26,16
Seč	26	303	3,34
Sirá	29	136	6,43
Smědčice	20	268	4,66
Soběkury	30	585	11,85
Spálené Poříčí	28	2710	54,50
Starý Plzenec	16	4955	18,37
Stod	24	3597	20,02
Střelice	30	139	5,09
Střížovice	24	390	6,89
Svojkovice	25	408	5,79
Štáhlavy	21	2523	23,97
Štěnovice	17	1986	7,67
Štěnovický Borek	22	550	6,23
Tatiná	25	250	4,40
Těškov	24	304	14,17
Tlučná	19	3233	7,17
Trnová	25	878	6,50
Třemošná	14	4956	18,11
Tymákov	15	953	9,11

Příloha č. 3 (pokračování): Obce splňující kritérium automobilové dostupnosti

obce	automobilová dostupnost Plzně (min)	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Úherce	18	354	7,99
Újezd nade Mží	26	98	8,46
Úlice	27	489	13,24
Úněšov	24	559	38,68
Únětice	26	142	6,00
Útušice	12	653	15,66
Vejprnice	15	4133	10,28
Ves Touškov	30	357	11,85
Veselá	26	281	3,05
Vlčtejn	23	87	4,02
Vochov	15	812	5,42
Volduchy	26	1155	12,58
Vstíř	23	486	7,72
Všenice	27	275	2,68
Všeruby	20	1364	23,57
Zahrádka	28	153	15,33
Zbůch	18	2247	8,57
Zdemyslice	26	590	4,75
Zruč-Senec	18	3176	8,87
Žákava	24	462	9,47
Žilov	22	419	6,34

Zdroj: ČSU veřejná databáze, 2015

Príloha č. 4: Obce splňujúci kritérium vzdálenosti obcí od jádrového mesta

obce	vzdálenost od Plzně (km)	počet obyvateľ	rozloha obce v (km ²)
Bdeněves	12,1	662	4,76
Bezděkov	25,3	135	1,21
Blatnice	24,2	830	4,13
Blovice	26,2	4143	28,96
Borovy	27,8	226	4,24
Břasy	21,6	2247	21,57
Březina	23,1	344	7,62
Bučí	21,0	177	2,39
Bušovice	14,4	592	10,33
Čeminy	16,6	251	10,44
Čerňovice	27,7	183	9,25
Česká Bříza	11,8	569	4,53
Čížice	14,6	517	2,64
Dnešice	23,1	828	14,27
Dobřany	15,6	6199	35,30
Dobříč	22,8	415	7,11
Dobřív	25,6	1279	12,12
Dolany	13,8	290	8,13
Dolce	26,9	284	5,99
Dolní Bělá	25,5	420	2,15
Dolní Hradiště	28,9	50	2,67
Dolní Lukavice	20,0	917	18,72
Drahkov	29,3	129	4,13
Dražeň	28,1	145	8,02
Druztová	10,3	746	5,02
Dýšina	11,4	1825	10,39
Ejpvovice	10,8	665	7,72
Heřmanova Huť	24,1	1746	9,88
Hněvnice	28,6	111	7,11
Holoubkov	29,6	1439	4,21
Horní Bělá	24,9	552	18,40
Horní Bříza	14,2	4262	14,54
Horní Lukavice	17,4	416	7,32
Horšice	29,2	410	9,71
Hradec	25,1	543	6,73
Hrádek	24,8	2839	6,05
Hromnice	19,1	1198	36,22
Chlum	20,9	239	4,05
Chlumčany	16,6	2363	9,04

Příloha č. 4(pokračování): Obce splňující kritérium vzdálenosti obcí od jádrového města

obce	vzdálenost od Plzně (km)	počet obyvatel	rozloha obce v (km ²)
Chocenice	27,4	566	13,18
Chotěšov	18,7	2784	26,81
Chotíkov	9,4	1138	11,26
Chrást	10,7	1869	9,84
Chválenice	16,0	695	9,91
Jarov	23,4	136	10,57
Kaceřov	22,0	140	4,27
Kakejcov	27,6	92	1,87
Kamenný Újezd	20,6	751	7,71
Kaznějov	18,3	3090	12,30
Kbelany	27,3	96	6,88
Klabava	14,4	469	1,50
Kornatice	24,0	182	5,13
Koryta	25,0	132	6,21
Kotovice	22,4	316	9,77
Kozolupy	10,7	1021	5,51
Krašovice	19,5	372	7,35
Kunějovice	20,6	168	4,40
Kyšice	8,4	948	7,07
Ledce	14,2	798	9,35
Letkov	10,0	657	4,70
Lhotka u Radnic	29,0	62	3,80
Lhůta	17,2	172	3,41
Líně	12,0	2587	10,22
Lisov	26,9	116	3,90
Líšina	26,2	160	7,99
Líšťany	21,1	730	36,75
Líté	28,0	212	6,01
Litohlavy	16,9	509	7,77
Lochousice	28,5	119	10,62
Losiná	12,6	1288	6,79
Loza	24,3	252	3,72
Lužany	25,0	652	9,44
Medový Újezd	28,8	233	13,30
Město Touškov	12,3	2114	9,63
Mešno	26,4	83	5,82
Milínov	23,9	196	12,27
Mírošov	28,1	2210	11,53
Mokrouše	13,8	237	2,74

Príloha č. 4(pokračování): Obce splňující kritérium vzdálenosti obcí od jádrového města

obce	vzdálenost od Plzně (km)	počet obyvatel	rozloha obce v (km ²)
Mrtník	25,8	345	3,91
Myslinka	19,3	188	3,70
Mýto	28,0	1518	17,80
Nadryby	18,4	124	4,49
Nebílovy	18,3	334	5,26
Nekmír	19,7	487	9,84
Němčovice	27,0	154	11,01
Netunice	20,3	203	5,04
Nevid	24,8	181	4,89
Nevřeň	13,9	284	6,33
Nezbavětice	15,4	209	4,75
Nezdice	28,1	209	6,37
Nezvěstice	19,0	1451	6,43
Nová Ves	14,1	295	4,00
Nýřany	16,6	7080	22,78
Obora	18,3	528	12,70
Oplot	26,2	323	6,88
Osek	19,5	1326	18,05
Pernarec	28,4	768	22,92
Plasy	24,5	2628	57,13
Plešnice	17,2	288	6,87
Pňovany	22,1	423	18,42
Předenice	21,9	225	4,38
Přehýšov	23,6	461	17,27
Přestavky	24,6	220	9,83
Přeštice	22,0	7099	25,40
Příchovice	24,1	1090	11,79
Příšov	12,0	293	2,93
Přívětice	27,5	207	20,64
Radkovice	26,7	109	3,32
Radnice	29,7	1767	10,64
Raková	22,2	232	5,44
Rochlov	26,1	268	4,61
Rokycany	17,5	13969	30,67
Roupov	29,6	253	7,08
Rybnice	20,3	528	5,25
Řenče	26,1	908	26,16
Seč	22,9	303	3,34
Smědčice	12,7	268	4,66

Příloha č. 4(pokračování): Obce splňující kritérium vzdálenosti obcí od jádrového města

obce	vzdálenost od Plzně (km)	počet obyvatel	rozloha obce v (km ²)
Soběkury	27,1	585	11,85
Spálené Poříčí	26,3	2710	54,50
Starý Plzenec	11,8	4955	18,37
Stod	21,5	3597	20,02
Střelice	26,2	139	5,09
Střížovice	20,3	390	6,89
Svojkovice	22,2	408	5,79
Šťáhlavy	17,6	2523	23,97
Štěnovice	12,0	1986	7,67
Štěnovický Borek	17,6	550	6,23
Tatiná	18,3	250	4,40
Těškov	29,2	304	14,17
Tlučná	11,9	3233	7,17
Trnová	17,8	878	6,50
Třemošná	9,5	4956	18,11
Tymákov	12,6	953	9,11
Úherce	15,6	354	7,99
Újezd nade Mží	17,3	98	8,46
Újezd u Svatého Kříže	24,6	229	4,27
Úlice	18,6	489	13,24
Úněšov	25,5	559	38,68
Únětice	24,2	142	6,00
Útušice	9,8	653	15,66
Vejpřnice	8,8	4133	10,28
Ves Touškov	25,9	357	11,85
Veselá	23,4	281	3,05
Vlčtejn	20,0	87	4,02
Vochov	9,2	812	5,42
Volduchy	22,9	1155	12,58
Vstíř	19,8	486	7,72
Všenice	17,6	275	2,68
Všeruby	18,0	1364	23,57
Zahrádka	23,1	153	15,33
Zbůch	14,9	2247	8,57
Zdemyslice	21,9	590	4,75
Zemětice	29,7	268	6,25
Zruč-Senec	9,8	3176	8,87
Žákava	21,3	462	9,47
Žilov	16,7	419	6,34

Zdroj: ČSU veřejná databáze, 2015

Příloha č. 5: Obce splňující kritérium frekvence autobusové dopravy

obce	frekvence spojů za 24 hod.	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Dobřany	28	6199	35,30
Dolní Lukavice	28	917	18,72
Horní Bříza	40	4262	14,54
Horní Lukavice	32	416	7,32
Chlumčany	31	2363	9,04
Chotěšov	28	2784	26,81
Kaznějov	25	3093	12,30
Kozolupy	25	1021	5,51
Kralovice	26	3503	39,80
Líně	36	2587	10,22
Losiná	32	1288	6,79
Lužany	21	652	9,44
Merklín	25	1192	17,01
Město Touškov	37	2114	9,63
Nevřeň	21	284	6,33
Plasy	27	2628	57,13
Přeštice	32	7099	25,40
Rokycany	21	13969	30,67
Rybnice	25	528	5,25
Soběkury	20	585	11,85
Stod	29	3597	20,02
Tlučná	36	3233	7,17
Třemošná	50	4956	18,11
Vejpřnice	43	4133	10,28
Vochov	22	812	5,42
Všeruby	21	1364	23,57
Zbůch	41	2247	8,57
Zruč-Senec	26	3176	8,87

Zdroj: ČSU veřejná databáze, 2015

Příloha č. 6: Obce splňující kritérium hustoty zalidnění

obce	Hustota zalidnění (obyv./km ²)	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Blatnice	201,1	830	4,13
Bušovice	57,3	592	10,33
Česká Bříza	125,5	569	4,53
Čížice	195,7	517	2,64
Dnešice	58,0	828	14,27
Dobřany	175,6	6199	35,30
Dobřív	105,5	1279	12,12
Dolní Lukavice	49,0	917	18,72
Druztová	148,6	746	5,02
Dýšina	175,7	1825	10,39
Ejpovice	86,1	665	7,72
Horní Bříza	293,1	4262	14,54
Horní Lukavice	56,8	416	7,32
Hrádek	469,1	2839	6,05
Chlumčany	261,5	2363	9,04
Chotěšov	103,8	2784	26,81
Chotíkov	101,1	1138	11,26
Chrást	189,9	1869	9,84
Chválenice	70,1	695	9,91
Kamenný Újezd	97,4	751	7,71
Kaznějov	251,1	3090	12,30
Klabava	312,4	469	1,50
Kozolupy	185,2	1021	5,51
Kyšice	134,2	948	7,07
Ledce	85,3	798	9,35
Letkov	139,7	657	4,70
Líně	253,2	2587	10,22
Litohlavy	65,5	509	7,77
Losiná	189,8	1288	6,79
Město Touškov	219,5	2114	9,63
Nezvěstice	225,5	1451	6,43
Nýřany	310,7	7080	22,78
Obora	41,6	528	12,70
Plzeň	1233,8	169858	137,67
Přeštice	279,5	7099	25,40
Rokycany	455,4	13969	30,67
Rybnice	100,5	528	5,25
Řenče	34,7	908	26,16
Starý Plzenec	269,7	4955	18,37

Příloha č. 6 (pokračování): Obce splňující kritérium hustoty zalidnění

obce	Hustota zalidnění (obyv./km ²)	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Stod	179,7	3597	20,02
Štáhlavy	105,2	2523	23,97
Štěnovice	258,9	1986	7,67
Štěnovický Borek	88,3	550	6,23
Tlučná	451,0	3233	7,17
Trnová	135,0	878	6,50
Třemošná	273,7	4956	18,11
Tymákov	104,6	953	9,11
Útušice	41,7	653	15,66
Vejprnice	402,0	4133	10,28
Vochov	149,8	812	5,42
Vstiš	63,0	486	7,72
Zbůch	262,3	2247	8,57
Zruč-Senec	358,2	3176	8,87

Zdroj: ČSU veřejná databáze, 2015

Příloha č. 7: Obce z I. zóny Plzeňské aglomerace

obce	počet bodů	počet obyvatel	rozloha obce (km²)
Dobřany	6	6199	35,30
Dolní Lukavice	6	917	18,72
Horní Bříza	6	4262	14,54
Horní Lukavice	6	416	7,32
Chlumčany	6	2363	9,04
Chotěšov	6	2784	26,81
Kaznějov	6	3090	12,30
Kozolupy	6	1021	5,51
Líně	6	2587	10,22
Losiná	6	1288	6,79
Město Touškov	6	2114	9,63
Přeštice	6	7099	25,40
Rokycany	6	13969	30,67
Rybnice	6	528	5,25
Stod	6	3597	20,02
Tlučná	6	3233	7,17
Třemošná	6	4956	18,11
Vejprnice	6	4133	10,28
Vochov	6	812	5,42
Zbůch	6	2247	8,57
Zruč-Senec	6	3176	8,87

Zdroj: ČSU veřejná databáze, 2015

Príloha č. 8: Obce ze II. zóny Plzeňské aglomerace

obce	počet bodů	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Bdeněves	4	662	4,76
Blatnice	5	830	4,13
Blovice	3	4143	28,96
Borovy	3	226	4,24
Břasy	3	2247	21,57
Bučí	4	177	2,39
Bušovice	5	592	10,33
Čeminy	4	251	10,44
Čerňovice	3	183	9,25
Česká Bříza	4	569	4,53
Čížice	5	517	2,64
Dnešice	5	828	14,27
Dobříč	3	415	7,11
Dobřív	4	1279	12,12
Dolany	4	290	8,13
Dolce	3	284	5,99
Dolní Bělá	4	420	2,15
Druztová	5	746	5,02
Dýšina	5	1825	10,39
Ejpvovice	5	665	7,72
Heřmanova Huť	3	1746	9,88
Holoubkov	3	1439	4,21
Horní Bělá	3	552	18,40
Hrádek	4	2839	6,05
Hromnice	4	1198	36,22
Chlum	4	239	4,05
Chocenice	4	566	13,18
Chotíkov	5	1138	11,26
Chrást	5	1869	9,84
Chválenice	5	695	9,91
Jarov	4	136	10,57
Jarov	4	225	5,37
Kaceřov	3	140	4,27
Kamenný Újezd	4	751	7,71
Kbelany	4	96	6,88
Klabava	4	469	1,50
Kornatice	3	182	5,13
Krašovice	4	372	7,35
Kunějovice	4	168	4,40

Příloha č. 8 (pokračování): Obce ze II. zóny Plzeňské aglomerace

obce	počet bodů	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Kyšice	5	948	7,07
Ledce	5	798	9,35
Letkov	5	657	4,70
Lhůta	4	172	3,41
Líšťany	4	730	36,75
Líté	3	212	6,01
Litohlavy	3	509	7,77
Loza	4	252	3,72
Lužany	4	652	9,44
Milínov	3	196	12,27
Mokrouše	4	237	2,74
Mrtník	3	345	3,91
Myslinka	4	188	3,70
Nadryby	4	124	4,49
Nebílovy	4	334	5,26
Nekmíř	4	487	9,84
Netunice	3	203	5,04
Nevřeň	5	284	6,33
Nezbavětice	5	209	4,75
Nezdice	3	209	6,37
Nezvěstice	5	1451	6,43
Nová Ves	3	295	4,00
Nýřany	5	7080	22,78
Obora	5	528	12,70
Oplot	3	323	6,88
Osek	3	1326	18,05
Plasy	5	2628	57,13
Plešnice	4	288	6,87
Pňovany	3	423	18,42
Předenice	4	225	4,38
Přehýšov	3	461	17,27
Přestavlky	4	220	9,83
Příchovice	4	1090	11,79
Příšov	4	293	2,93
Radkovice	3	109	3,32
Rochlov	4	268	4,61
Řenče	5	908	26,16
Seč	4	303	3,34
Smědčice	4	268	4,66
Soběkury	5	585	11,85

Příloha č. 8 (pokračování): Obce ze II. zóny Plzeňské aglomerace

obce	počet bodů	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Spálené Poříčí	3	2710	54,50
Starý Plzenec	5	4955	18,37
Střelice	3	139	5,09
Střížovice	4	390	6,89
Svojkovice	3	408	5,79
Štáhlavy	5	2523	23,97
Štěnovice	5	1986	7,67
Štěnovický Borek	5	550	6,23
Tatiná	4	250	4,40
Trnová	5	878	6,50
Tymákov	5	953	9,11
Úherce	4	354	7,99
Újezd nade Mží	3	98	8,46
Úlice	4	489	13,24
Úněšov	4	559	38,68
Únětice	4	142	6,00
Útušice	5	653	15,66
Vlčtejn	4	87	4,02
Vstíř	5	486	7,72
Všenice	4	275	2,68
Všeruby	5	1364	23,57
Zahrádka	3	153	15,33
Zdemyslice	3	590	4,75
Žákava	4	462	9,47
Žilov	4	419	6,34

Zdroj: ČSU veřejná databáze, 2015

Příloha č. 9: Obce z okrajové zóny Plzeňské aglomerace

obce	počet bodů	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Bezděkov	2	135	1,21
Bezvěrov	2	672	44,48
Bílov	0	86	6,19
Blažim	0	64	5,93
Bohy	0	128	9,26
Bolkov	0	53	1,82
Borovno	0	90	2,30
Brodeslavy	0	70	2,62
Březina	2	344	7,62
Bujesily	0	62	6,20
Buková	0	223	6,16
Cekov	1	125	4,29
Černíkovice	0	72	3,37
Čilá	0	15	1,91
Čížkov	0	646	49,11
Čmelíny	0	127	4,65
Dolní Hradiště	1	50	2,67
Drahkov	1	129	4,13
Drahoňův Újezd	0	139	13,98
Dražně	2	145	8,02
Hlince	0	68	7,59
Hlohovice	0	316	18,11
Hněvnice	2	111	7,11
Holovousy	0	61	4,69
Honezovice	0	247	18,02
Horšice	2	410	9,71
Hradec	1	543	6,73
Hradiště	0	32	2,84
Hradiště	0	208	13,61
Hůrky	1	229	12,07
Hvozd	1	252	11,07
Cheznovice	1	743	7,81
Chlum	0	43	8,55
Chlumy	0	204	3,70
Chomle	0	61	2,24
Chříč	0	204	13,63
Kakejcov	1	92	1,87
Kamenec	0	61	1,75
Kařez	1	647	5,87
Kařízek	0	49	4,45

Příloha č. 9 (pokračování): Obce z okrajové zóny Plzeňské aglomerace

obce	počet bodů	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Kasejovice	0	1277	34,39
Kbel	0	303	9,26
Kladruby	0	164	13,72
Kláster	1	214	8,67
Kočín	0	129	3,77
Kopidlo	0	138	2,72
Koryta	1	132	6,21
Kotovice	2	316	9,77
Kozlovice	0	88	2,72
Kozojedy	1	589	23,06
Kožlany	0	1405	29,10
Kralovice	1	3503	39,80
Kramolín	0	107	3,68
Krsy	2	228	25,71
Křelovice	0	223	21,11
Letiny	1	678	19,31
Lhota pod Radčem	1	323	7,38
Lhotka u Radnic	1	62	3,80
Liblín	0	273	6,05
Lisov	1	116	3,90
Líšina	2	160	7,99
Líšná	0	187	18,84
Lochousice	2	119	10,62
Louňová	0	90	6,07
Manětín	1	1141	84,66
Medový Újezd	2	233	13,30
Měcholupy	2	234	12,91
Merklín	2	1192	17,01
Mešno	1	83	5,82
Mileč	0	393	16,38
Mirošov	1	2210	11,53
Míšov	0	113	7,66
Mladotice	0	555	22,65
Mladý Smolivec	0	714	30,38
Mlečice	0	319	10,68
Mohelnice	0	60	2,94
Mýto	2	1518	17,80
Nečtiny	1	623	52,50
Němčovice	1	154	11,01
Nepomuk	1	3755	12,78
Neurazy	0	897	25,80
Nevid	2	181	4,89

Příloha č. 9 (pokračování): Obce z okrajové zóny Plzeňské aglomerace

obce	počet bodů	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Nezdřev	0	106	3,13
Nkvasovy	1	163	6,04
Nové Mitrovce	1	311	20,92
Oselce	0	330	14,78
Ostrov u Bezdržic	1	208	13,02
Ostrovec-Lhotka	0	97	20,10
Otěšice	0	136	5,57
Pastuchovice	0	76	8,24
Pernarec	2	768	22,92
Pláně	0	262	13,91
Plískov	0	126	3,34
Podmokly	0	250	8,62
Polánka	0	46	5,12
Potvorov	0	132	6,22
Prádlo	1	260	8,31
Příkosice	0	18	7,10
Přivětice	1	207	20,64
Ptenín	0	201	8,14
Radnice	1	1767	10,64
Raková	2	232	5,44
Roupov	1	253	7,08
Sebečice	0	67	6,66
Sedlec	0	97	5,97
Sedliště	0	104	7,34
Sirá	1	136	6,43
Skašov	0	232	7,22
Skomelno	0	211	2,88
Skořice	0	267	3,74
Slatina	0	66	5,87
Srby	1	172	4,52
Strašice	0	2477	7,93
Studená	0	37	3,21
Štichovice	0	114	11,21
Štítov	0	63	1,30
Těně	0	272	4,91
Terešov	0	156	6,70
Těškov	2	304	14,17
Tis u Blatna	0	106	4,37
Tojice	0	90	2,42
Trokavec	0	94	4,23
Třebčice	0	121	2,41
Týček	0	198	3,67

Příloha č. 9 (pokračování): Obce z okrajové zóny Plzeňské aglomerace

obce	počet bodů	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Týniště	0	43	8,09
Újezd u Svatého Kříže	1	229	4,27
Úterý	0	470	25,92
Vejvanov	0	231	7,86
Velečín	0	64	6,64
Ves Touškov	2	357	11,85
Veselá	2	281	3,05
Vlčí	0	61	3,99
Volduchy	2	1155	12,58
Vrčeň	1	331	7,06
Všehrady	0	54	5,51
Výrov	0	455	9,51
Vysoká Libyně	0	237	12,84
Zbiroh	0	2491	31,93
Zemětice	2	268	6,25
Zvíkovec	0	194	3,95
Ždírec	1	462	9,34
Žihle	0	1363	39,84
Žinkovy	0	887	20,44
Životice	0	41	4,30

Zdroj: ČSU veřejná databáze, 2015

Příloha č. 10: Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení podle Generelu osídlení

Plzeňského kraje z roku 2003

obec	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Bdeněves	387	4,77
Bušovice	521	10,33
Čeminy	225	10,44
Česká Bříza	445	4,54
Čížice	411	2,64
Dobřany	5666	35,31
Dolany	227	8,13
Druztová	630	5,02
Dýšina	1352	10,38
Ejpvovice	497	7,69
Horní Bříza	4487	14,54
Hromnice	986	36,22
Chlum	184	4,04
Chotěšov	2603	26,81
Chotíkov	751	11,26
Chrást	1677	9,84
Chválenice	521	9,93
Kaceřov	115	4,27
Kozolupy	902	5,51
Kunějovice	127	4,41
Kyšice	712	7,07
Ledce	671	9,36
Letkov	316	4,70
Lhůta	144	3,41
Líně	2239	10,23
Líšťany	554	36,76
Losiná	856	6,79
Město Touškov	1712	9,63
Mokrouše	146	2,75
Myslinka	160	3,70
Nadryby	94	4,49
Nebílovy	330	5,26
Nekmír	393	9,85
Netunice	158	5,04
Nevřeň	210	6,33

obec	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Nezbavětice	181	4,75
Nezvěstice	1356	6,44
Nová Ves	160	4,00
Nýřany	6913	22,79
Pernarec	754	22,93
Plešnice	233	6,87
Předenice	167	4,38
Příšov	231	2,93
Seč	284	3,34
Smědčice	126	4,66
Starý Plzenec	4243	18,39
Střížovice	325	6,89
Štáhlavy	2165	23,97
Štěnovice	1331	7,67
Štěnovický Borek	303	6,23
Tatiná	223	4,40
Tlučná	2317	7,17
Trnová	797	6,50
Třemošná	4624	18,10
Tymákov	658	9,17
Úherce	241	7,99
Újezd nade Mží	60	8,46
Úlice	406	13,24
Úněšov	541	38,67
Útušice	516	15,64
Vejprnice	2520	10,29
Vlčejn	92	4,01
Vochov	570	5,42
Všenice	218	2,67
Všeruby	986	23,57
Zbůch	1864	8,56
Zdemyslice	497	4,76
Zruč-Senec	2363	8,87
Žilov	383	6,33

Zdroj: Generel osídlení Plzeňského kraje, 2003

Príloha č. 11: Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení z roku 1976

obce	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Bdeněves	387	4,77
Blatnice	691	4,13
Čeminy	225	10,44
Čížice	411	2,64
Dnešice	761	14,26
Dobřany	5666	35,31
Dobříč	390	7,11
Dobřív	1063	12,15
Dolní Lukavice	761	18,74
Drahkov	133	4,12
Druztová	630	5,02
Dýšina	1352	10,38
Ejповice	497	7,69
Holoubkov	1453	4,21
Horní Bříza	4487	14,54
Horní Lukavice	348	7,31
Hrádek	2900	6,05
Hromnice	986	36,22
Hůrky	172	12,07
Chlum pj	184	4,04
Chlumčany	2381	9,04
Chotěšov	2603	26,81
Chotíkov	751	11,26
Chrást	1677	9,84
Chválenice	521	9,93
Jarov ps	137	10,57
Kaceřov	115	4,27
Kajejcov	91	1,86
Kamenný Újezd	625	7,73
Kaznějov	2999	12,30
Kbelany	69	6,88
Klabava	379	1,54
Kornatice	107	5,12
Koryta	105	6,21
Kozolupy	902	5,51
Krašovice	350	7,35
Kunějovice	127	4,41
Kyšice	712	7,07
Ledce	671	9,36
Letkov	316	4,70
Lhůta	144	3,41
Líně	2239	10,23
Líšťany	554	36,76
Litohlavy	457	7,25
Losiná	856	6,79
Medový Újezd	185	13,30
Město Touškov	1712	9,63

obce	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Mešno	87	5,82
Milínov	173	12,28
Mirošov	2237	11,53
Mokrouše	146	2,75
Mrtník	338	3,91
Myslinka	160	3,70
Nadryby	94	4,49
Nebílovy	330	5,26
Netunice	158	5,04
Nevid	136	4,89
Nevřeň	210	6,33
Nezbavětice	181	4,75
Nezvěstice	1356	6,44
Nová Ves	160	4,00
Nýřany	6913	22,79
Obora	450	12,68
Osek	1090	18,07
Plešnice	233	6,87
Předenice	167	4,38
Příkosice	341	7,11
Příšov	231	2,93
Raková	167	5,44
Rochlov	253	4,61
Rokycany	14305	30,98
Řeňče	880	26,16
Skořice	231	3,74
Starý Plzenec	4243	18,39
Stod	3443	20,02
Strašice	2466	7,93
Střížovice	325	6,89
Svojkovice	366	5,78
Šáhľavy	2165	23,97
Štěnovice	1331	7,67
Štěnovický Borek	303	6,23
Štítov	54	1,30
Tatiná	223	4,40
Těně	234	4,91
Tlučná	2317	7,17
Trnová	797	6,50
Trokavec	105	4,23
Třemošná	4624	18,10
Tymákov	658	9,17
Úherce	241	7,99
Újezd nade Mží	60	8,46
Úlice	406	13,24
Útušice	516	15,64
Vejpřnice	2520	10,29

Příloha č. 11(pokračování): Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení z roku 1976

obce	počet obyvatel	rozloha obce (km²)
Veselá	175	3,05
Visky	38	1,37
Vlčtejn	92	4,01
Vochov	570	5,42
Volduchy	1002	12,65
Vstíš	371	7,73
Všeruby	986	23,57
Zbůch	1864	8,56
Zdemyslice	497	4,76
Zruč-Senec	2363	8,87
Žákava	370	9,47
Žilov	383	6,33

Zdroj: Dlouhodobý vývoj aglomerací v ČSR, 1984

Příloha č. 12: Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení z roku 1883

obce	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)	obce	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Bdeněves	387	4,77	Kozolupy	902	5,51
Blatnice	691	4,13	Krašovice	350	7,35
Blovce	3868	28,96	Kyšice	712	7,07
Bolkov	54	1,82	Ledce	671	9,36
Buková	197	6,16	Letiny	576	19,31
Čeminy	225	10,44	Letkov	316	4,70
Čížice	411	2,64	Lhůta	144	3,41
Dnešice	761	14,26	Líně	2239	10,23
Dobřany	5666	35,31	Lisov	99	3,90
Dobříč	390	7,11	Líšina	152	7,98
Dobřív	1063	12,15	Litohlavy	457	7,25
Dolce	268	5,99	Lochovice	111	10,62
Dolní Lukavice	761	18,74	Losiná	856	6,79
Drahkov	133	4,12	Lužany	673	9,44
Druztová	630	5,02	Medový Újezd	185	13,30
Dýšina	1352	10,38	Merklín	1021	17,01
Ejpovice	497	7,69	Město Touškov	1712	9,63
Heřmanova Huť	1755	9,88	Mešno	87	5,82
Hněvnice	94	7,11	Milínov	173	12,28
Holoubkov	1453	4,21	Mirošov	2237	11,53
Honezovice	224	18,02	Mokrouše	146	2,75
Horní Bríza	4487	14,54	Mrtník	338	3,91
Horní Lukavice	348	7,31	Myslinka	160	3,70
Horšice	389	9,71	Nadryby	94	4,49
Hradec	422	6,73	Nebílovy	330	5,26
Hrádek	2900	6,05	Netunice	158	5,04
Hromnice	986	36,22	Nevid	136	4,89
Hůrky	172	12,07	Nevřeň	210	6,33
Chlum pj	184	4,04	Nezbavětice	181	4,75
Chlumčany	2381	9,04	Nezvěstice	1356	6,44
Chocenice	520	13,20	Nová Ves	160	4,00
Chotěšov	2603	26,81	Nýřany	6913	22,79
Chotíkov	751	11,26	Obora	450	12,68
Chrást	1677	9,84	Oplot	331	6,88
Chválenice	521	9,93	Osek	1090	18,07
Jarov pj	230	5,37	Otěšice	156	5,57
Jarov ps	137	10,57	Plasy	2621	57,14
Kaceřov	115	4,27	Plešnice	233	6,87
Kajejcov	91	1,86	Předenice	167	4,38
Kamenný Újezd	625	7,73	Přehýšov	557	17,27
Kaznějov	2999	12,30	Přestavky	203	9,83
Kbel	281	9,24	Přeštice	6453	25,39
Kbelany	69	6,88	Příchovice	920	11,79
Klabava	379	1,54	Příkosice	341	7,11
Kornatice	107	5,12	Příšov	231	2,93
Koryta	105	6,21	Ptenín	219	8,15
Kotovice	264	9,77	Radkovice	91	3,32

Zdroj: Atlas obyvatelstva, 1987

Příloha č. 13: Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení dle Kovandy 2006

obce	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Bdeněves	387	4,76
Blatnice	691	4,13
Bučí	137	2,39
Bušovice	521	10,33
Čeminy	225	10,44
Česká Bříza	445	4,53
Čížice	411	2,64
Dobřany	5666	35,30
Dobřív	1063	12,12
Dolany	227	8,13
Dolní Bělá	451	2,15
Dolní Lukavice	761	18,72
Druztová	630	5,02
Dýšina	1352	10,39
Ejpovice	497	7,72
Holoubkov	1453	4,21
Horní Bělá	553	18,40
Horní Bříza	4487	14,54
Horní Lukavice	348	7,32
Hrádek	2900	6,05
Hromnice	986	36,22
Chlumčany	2381	9,04
Chotěšov	2603	26,81
Chotíkov	751	11,26
Chrást	1677	9,84
Chválenice	521	9,91
Kamenný Újezd	625	7,71
Kaznějov	2999	12,30
Kbelany	69	6,88
Klabava	379	1,50
Kozolupy	902	5,51
Krašovice	350	7,35
Kyšice	712	7,07
Ledce	671	9,35
Letkov	316	4,70
Líně	2239	10,22
Líšťany	554	36,75
Losiná	856	6,79
Lužany	673	9,44

Príloha č. 13(pokračování): Obce Plzeňské aglomerace ve vymezení dle Kovandy 2006

obce	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Město Touškov	1712	9,63
Mokrouše	146	2,74
Mýto	1403	17,80
Nadryby	94	4,49
Nebílovy	330	5,26
Netunice	158	5,04
Nevřeň	210	6,33
Nezbavětice	181	4,75
Nezvěstice	1356	6,43
Nová Ves	160	4,00
Nýřany	6913	22,78
Obora	450	12,70
Osek	1090	18,05
Plasy	2621	57,13
Plešnice	233	6,87
Pňovany	358	18,42
Předenice	167	4,38
Přehýšov	557	17,27
Přeštice	6453	25,40
Příšov	231	2,93
Rochlov	253	4,61
Rokycany	14305	30,67
Rybnice	415	5,25
Seč	284	3,34
Smědčice	126	4,66
Spálené Poříčí	2512	54,50
Starý Plzenec	4243	18,37
Stod	3443	20,02
Střížovice	325	6,89
Svojkovice	366	5,79
Štáhlavy	2165	23,97
Štěnovice	1331	7,67
Štěnovický Borek	303	6,23
Tatiná	223	4,40
Tlučná	2317	7,17
Trnová	797	6,50
Třemošná	4624	18,11
Tymákov	658	9,11

obce	počet obyvatel	rozloha obce (km ²)
Úherce	241	7,99
Újezd nade Mží	60	8,46
Úlice	406	13,24
Úněšov	541	38,68
Útušice	516	15,66
Vejprnice	2520	10,28
Vochov	570	5,42
Volduchy	1002	12,58
Všeruby	986	23,57
Zbůch	1864	8,57
Zdemyslice	497	4,75
Zruč-Senec	2363	8,87
Žilov	383	6,34

Zdroj: Kovanda 2006

Příloha č. 14 : Fotodokumentace průmyslové zóny Plzeň - Borská pole





Zdroj: vlastní foto

Příloha č. 15 : Fotodokumentace průmyslové zóny Dobřany - Nad nádražím





Zdroj: vlastní foto

Příloha č. 16 : Fotodokumentace průmyslové zóny Myslinka





Zdroj: vlastní foto

Abstrakt

FOJT, Patrik. *Vývoj Plzeňské aglomerace*. Plzeň 2017. 58 s. Bakalářská práce. Západočeská univerzita v Plzni. Fakulta ekonomická.

Klíčová slova: Plzeňská aglomerace, vývoj, průmyslové zóny

Předložená práce je zaměřena na vývoj Plzeňské aglomerace od roku 1990 do roku 2015.

V první části této práce jsou vysvětleny pojmy týkající se tohoto tématu (aglomerace, urbanizace, suburbanizace, desurbanizace, reurbanizace). Tato část obsahuje informace o aglomeracích a o jejich předešlém vymezení.

V další části je Plzeňská aglomerace vymezena k roku 2015, podle zvolených kritérií (hustota zalidnění, autobusová dostupnost města Plzně, automobilová dostupnost města Plzně, vzdálenost obcí od jádrového města, frekvence autobusové dopravy, dojíždka do zaměstnání). Výsledky jsou graficky interpretovány pomocí map vytvořených v softwaru ArcGIS.

V poslední části je prezentován vývoj Plzeňské aglomerace v letech 1990, 2005 a 2015. Změny v území jsou hodnoceny pomocí indexní analýzy změny počtu obyvatel a změny počtu domů. Pro vizualizaci vývoje průmyslových zón, byly vybrány tři průmyslové zóny. Jejich vývoj je zachycen pomocí ortofotomap z let 1998, 2005, 2015.

Abstract

FOJT, Patrik. *Development of Pilsen agglomeration*. Plzeň, 2017. 58 s. Bachelor Thesis. University of West Bohemia. Faculty of Economics.

Key words: Pilsen agglomeration, development, industrial zone

Bachelor thesis is focused on the development of Pilsen agglomeration from 1990 until 2015.

In the first part of thesis, the terms regarding this topic are explained (agglomeration, urbanization, suburbanization, desurbanization, reurbanization). This part contains information about agglomerations and about their previous delimitation.

In the next part, the Pilsen agglomeration is specified to 2015 according to chosen criteria (population density, bus availability of the Pilsen city, distance of municipalities from the core city, frequency of the bus traffic, commuting to the work). Results are interpreted graphically via maps created in the ArcGIS software.

In the last part the development of Pilsen agglomeration in years 1990, 2005 and 2015 is presented. Changes in the territory are evaluated by index analysis of changes of the population size and changes of the house count. For the visualization of the development of industrial zones, three industrial zones were selected. Their development is intercepted by ortophotomaps from years 1998, 2005, 2015.