

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

Práci předložila studentka: **Michaela Petrželková**

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **Hodnocení klimatu školy ve vztahu k inkluzivnímu vzdělávání**  
**Případová studie vybrané základní školy na jižním Plzeňsku**

Oponent práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D., katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem předložené diplomové práce bylo dle vyjádření autorky „zjistit myšlenky a informace, týkající se klimatu ve vztahu k inkluzivnímu vzdělávání“..., dále pak „hlavním cílem práce bylo zjistit současnou situaci na škole“... Upozorňuji zde na určitou formulační nepřesnost a jazykovou neobratnost takto stanovených cílů. Následně jsou ale v práci předloženy dílčí cíle, které diplomantka již blíže specifikovala a na něž v práci hledá odpověď. Dále se domnívám, že vazba klimatu školy a inkluzivního vzdělávání mohla být podrobena důslednější analýze (viz připomínka níže). Přes výše uvedené nedostatky ale soudím, že cíle se autorce podařilo splnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem je práce teoreticko-výzkumnou studií. Ke zpracování teoretické části práce nemám zásadních výhrad. Vzhledem k zacílení je teoretický rámec zpracován dostatečně a vypovídá o autorčině dobré orientaci ve sledované problematice včetně studia aktuálních odborných zdrojů (o tom svědčí kapitoly, vysvětlující principy inkluze, jejího pojetí ve vzdělávání, jakož i otázka klimatu školy). K části metodologické mám následující připomínky. Z hlediska etického postrádám u jednotlivých technik souhlas respondentů s uveřejněním jejich výpovědí včetně ochrany dat a informací o dětech v rámci pozorování. Vzhledem k tomu, že dotazovanými byli učitelé z různých stupňů, typů tříd a škol, bylo by myslím jistě zajímavé porovnat jejich odpovědi a pokusit se vysvětlit, čím jsou tyto případné rozdíly dány. Vhodně a dobře autorka se autorka zhostila techniky pozorování, které zajímavě dokreslilo celkovou situaci inkluze v praxi (jen měla doložit, z jakých zdrojů čerpala informace o žácích se SVP). Vzhledem k tématu práce i cíli bych uvítala důkladnější analýzu vazby klimatu školy a inkluzivního vzdělávání. Prosím autorku, aby u obhajoby stručně shrnula, které faktory zásadně podporují pozitivní sociální klima ve vztahu k inkluzi a v jakých oblastech jsou na základě realizovaného šetření hlavní nedostatky.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Z formálního hlediska vykazuje práce množství překlepů, chyb v interpunkci a v některých pasážích jistou neobratnost ve vyjadřování. U některých odkazů na odborné zdroje se objevují chyby v citacích. Celkově je ale práce strukturována přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a jsou logicky provázány s hlavním cílem práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Otázka inkluze a jejího prosazování v souvislosti s vytvářením pozitivního klimatu v pedagogické praxi je vysoce aktuálním a diskutovaným pedagogickým tématem, proto oceňuji autorčinu snahu toto téma zpracovat a analyzovat v reálném prostředí školy. V práci je patrný silný akcent a autorčino odborné přesvědčení o důležitosti pozitivního klimatu spolu s prosazováním myšlenek inkluze. Celkově prokázala diplomantka Michaela Petrželková schopnost zpracovat vybrané odborné téma a podrobit jej výzkumu. Přes výše uvedené připomínky doporučuji předloženou práci k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

*viz výše v textu*

*Jako budoucí absolventka (případně i na základě vlastní pedagogické praxe) se prosím pokuste zhodnotit obsah připravenosti na prosazování inkluzivních principů ve školách. Je pregraduální příprava v tomto ohledu dostatečná, pokud ne, tak v jakých oblastech Vy osobně spatřujete případné rezervy.*

V Plzni dne 15.8. 2017



PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.