

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucí práce)

Předkladatelka práce: Jitka Valentová, DiS.  
Studijní program: Učitelství pro základní školy  
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
Název práce: Přípravenost škol k inkluzivnímu vzdělávání pohledem pedagogických pracovníků vybraných základních škol v okrese Cheb  
Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.  
Oponent práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

Dodržení minimální přípustného rozsahu práce	ano	ne
--	-----	----

	Předmět hodnocení	Výborná	Velmi dobrá	Dobrá	Nevyhovující
1	Formulace cílů a metodologie			X	
2	Logická struktura a členění práce		X		
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace			X	
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce		X		
5	Kvalita zpracování tématu práce			X	
6	Formulace závěrů, shrnutí výsledků			X	

## 1. TÉMA A CÍLE PRÁCE

Diplomantka si zvolila téma Přípravenosti škol k inkluzivnímu vzdělávání pohledem pedagogických pracovníků vybraných základních škol v okrese Cheb, které shledávám za vysoce relevantní ve vztahu ke studovanému oboru. V práci se na několika místech setkáváme s různě definovaným cílem, navíc vykazující formulační úskalí. Z textu je však patrné, že výzkumný problém spočíval v připravenosti základních škol na inkluzivní vzdělávání, a že hlavním cílem bylo *poznat připravenost škol k inkluzivnímu vzdělávání pohledem pedagogických pracovníků vybraných základních škol*. Autorka si tento cíl operacionalizovala s pomocí dvou cílů dílčích, resp. zúžila na 2 dílčí výzkumné oblasti „vzdělanost pedagogů v oblasti speciální pedagogiky“ a „zájem pedagogů o inkluzi“. Dle mého soudu došlo k přílišnému zúžení konceptu „připravenosti školy na inkluzivní vzdělávání“ a proto se hlavní cíl podařilo naplnit jen zčásti.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená práce má slušnou strukturu, je členěna na část věnující se teoretickým východiskům a část věnovanou výzkumnému šetření. Jednotlivé hlavní kapitoly obsahují úvod, který popisuje jejich obsah, nicméně bez jakéhokoliv zdůvodnění, proč jednotlivé teoretické koncepty autorka zařadila, tj. bez zdůvodnění vazby na zkoumaný problém. To způsobilo problém, že kapitoly jsou od sebe odtržené a text nedisponuje jistou „gradací“, ve které by autorka postupovala od obecného ke konkrétnímu a důkladně zdůvodňovala zařazení jednotlivých kapitol.

Teoretické uchopení práce se vyznačuje tím, že je výrazně popisné. Jde o výpisky od autorů, tj. kompilát různých odborných zdrojů, které se ne vždy daří logicky propojit v souvislý text. Zdá se, že autorka pracovala s rozličnými zdroji, jak z české, tak i zahraniční proveniencí. Kontrola plagiátorství byla provedena, výsledek shody byl <5%. Na zdroje je v textu správně odkazováno (Harvardský styl odkazování), nicméně při detailnějším rozboru na mnohých místech zjišťujeme, že jde o tzv. sekundární citování děl a že tyto zdroje vůbec nefigurují v seznamu použitých zdrojů. Text se také vyznačuje tzv. slovní vatou typu „odborníci tvrdí ...“, aniž by na jakéhokoliv autora bylo odkazováno. Autorka představené nijak nekomentuje, nijak nerozvíjí. Chybí tedy jakýsi „autorčin hlas“, tedy určitá kritická reflexe zpracovávaných textů.

Výzkumnému šetření jsou věnovány kapitoly 9 (Metodologie na str. 42 – 48) a 10 (Výsledky na str. 49 – 58). Poměr praktické a teoretické části práce je spíše nevyvážený. V kapitole 9 autorka, v souladu s doporučením, předkládá konceptualizaci výzkumného problému a cílů práce, kterou doplnila i o grafické znázornění. Dále se pokouší představit operacionalizaci cílů. Dělá to však dojem, že způsobu operacionalizace cílů ne zcela porozuměla. Cíle nejsou formulovány jako cíle, ale svými formulacemi představují spíše určité dimenze zkoumání (vzdělanost pedagogů, zájem o inkluzi), bez jasného odůvodnění, jak tyto dimenze souvisí s připraveností školy na inkluzivní vzdělávání a odůvodnění, proč právě tyto dimenze zvolila. Autorka dále vymezuje výzkumný soubor, jde o teoretické uchopení s využitím příslušné literatury, z textu není známo, jak výběr vzorku proběhl prakticky. Autorku prosím o vysvětlení u obhajoby. Dále se autorka, byť velmi stručně, věnuje vymezení výzkumných metod (realizace dotazníků a polostrukturovaných rozhovorů), sběru dat a způsob vyhodnocování dat. Ve struktuře dotazníku shledávám velké nedostatky ve volbě otázek, které ne vždy korespondují s nastavenými výzkumnými oblastmi. Autorka se tedy ptá na spíše okrajová témata, která nesouvisí s nastavenými cíli, což následně znesnadňuje jejich naplnění.

Kapitola Výsledky je přehledně strukturována. Omezení této kapitoly shledávám v popsaném výše, tj. že výsledky se ne zcela týkají předem nastavených výzkumných dimenzí a z nich vycházejících cílů.

### 3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka práce se věnuje tématu, jehož relevance je ve vztahu ke studovanému oboru nezpochybnitelná a je patrné, že studiu tématu inkluzivního vzdělávání vynaložila nemalé úsilí. I v průběhu konzultací projevovala velký zájem a účastnila se nejrůznějších akcí, seminářů a kulatých stolů fakulty na dané téma. Text práce, zejména jeho teoretické uchopení bohužel tvoří spíše torzovité výpisky omezeného množství autorů, bez hlubší provázanosti a nastínění vlastního příspěví (projevení jakéhosi „autorčina hlasu“) a kritické analýzy textů. Výzkumné šetřením bylo koncipováno s úmyslem přispět k porozumění problematice připravenosti škol na inkluzivní vzdělávání. Stanovený hlavní výzkumný cíl se podařilo naplnit jen z části. I přesto se diplomová práce svým zpracováním nachází v přijatelném rámci pro její akceptování a připsání k obhajobě.

Navrhují předběžné hodnocení

VELMI - DOBRĚ

### 4. OTÁZKY A KOMENTÁŘE

- Pokuste se lépe uchopit koncept připravenosti škol na nové trendy ve vzdělávání, jakým inkluzivní vzdělávání bezesporu je. Co všechno (kromě vzdělání pedagogických pracovníků a jejich zájmu o inkluzi) hraje roli pro to, aby škola byla na koncept inkluze ve vzdělávání připravena.
- Odpovězte na otázku popsanou výše, týkající se stanovení výzkumného souboru.

V Plzni dne: 1.9. 2017

*Káňová*

---

Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.