

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Předkladatelka práce: Petra Kotlabová

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Metody a způsoby podpory rozvoje mimořádně nadaných žáků na 1. stupni vybrané ZŠ v Plzeňském kraji

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Autorka se ve své práci zabývá problematikou vzdělávání mimořádně intelektově nadaných žáků na 1. stupni vybrané ZŠ v Plzeňském kraji. Tomu odpovídá i hlavní výzkumný cíl - analyzovat metody a způsoby podpory rozvoje mimořádně intelektově nadaných (MIND) žáků na 1. stupni vybrané ZŠ v Plzeňském kraji. Tento cíl autorka řádně operacionalizovala a snažila se naplnit prostřednictvím smíšeného výzkumného šetření. Využita byla metoda dotazníku, vedení polostrukturovaných rozhovorů, pozorování ve výuce a obsahová analýza školní dokumentace. Metodologické uchopení zkoumané problematiky shledávám za výjimečné a vysoce převyšující nároky kladené na diplomovou práci. Cíle práce shledávám za naplněné.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře. Čerpala z přiměřeného množství odborných zdrojů, zákonných a podzákonných norem, tak i metodologické literatury z oblasti pedagogického výzkumu. V textu teoretické části se zabývá tématy, která jsou z hlediska zaměření práce relevantní a s evidentní vazbou na výzkumné šetření. Velmi přehledně nastiňuje základní teoretická východiska (pojetí nadání, mimořádně intelektově nadaný žák, jeho identifikace a diagnostika, podpora mimořádně nadaných žáků v ČR) a postupuje přitom od obecného ke konkrétnímu. Teoretickou část hodnotím jako velmi zdařilý kompilát odborných textů včetně autorčiny snahy o jejich kritickou analýzu.

Za výborně zpracovanou a po všech stránkách inspirující považuji autorkou provedené smíšené výzkumné šetření s využitím několika výzkumných metod. Stěžejní zjištění předložila přehledným způsobem a vhodně je obohatila o schémata. V kapitole Shrnutí výsledků autorka interpretuje výsledky, zamýšlí se nad naplněním cílů práce a v neposlední řadě formuluje doporučení pro praxi. Z šetření vyplývají zajímavá zjištění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění na část teoretickou a část praktickou. Návaznost jednotlivých částí práce je velmi dobrá. Text je psaný přehledně, s dobrou úpravou. Odkazování na odborné zdroje odpovídá bibliografické normě (Harvardský styl).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je celkově výborně zpracovaná. Zvolené téma považuji za vysoce aktuální a pro studium pedagogiky za relevantní. Práce disponuje zevrubným vhladem do epistemologických východisek s evidentní vazbou na výzkumné šetření. Autorka poskytla zdařilý kompilát odborných zdrojů a výsledků provedených výzkumů na dané téma, včetně snahy o jejich kritickou analýzu. Výzkumné téma je zpracováno přehledným způsobem. Metodologické uchopení zkoumané problematiky považuji za velmi zdařilé. Celkově práce naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

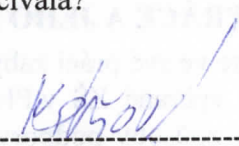
Navrhuji předběžné hodnocení

VÝBORNĚ
(podle průběhu obhajoby)

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

- Ve své práci jste představila vzdělávání mimořádně intelektově nadaných žáků způsobem výuky matematiky v segregované skupině MIND. V čem shledáváte jeho pro a proti?
- Byla pro Vás výzkumná zjištění překvapením? Proč? V čem spočívala?

V Plzni dne: 1. 6. 2017



Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.