

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Tomáš Valenta**

NÁZEV PRÁCE: **Vznik a vývoj zemědělství v době kamenné**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Jan Turek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponentský**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace:

velmi dobře - dobře

Zdůvodnění celkového hodnocení:

1. Práce T. Valenty si kladla za cíl: "Sledovat vznik a vývoj zemědělství v mladší době kamenné, a objasnit okolnosti přesunu zemědělských kultur z Předního východu do střední Evropy". Tento cíl byl v hrubých obrysech splněn.

2. T. Valenta získával informace z dostupné literatury, zdaleka však ne vyčerpávajícím způsobem. Zatímco některé zásadní a dostupné tituly chybí, je hojně využíváno zastaralých syntéz (např. Marek a kol. 1995; Pečírka a kol. SPN v reedici z r. 1989).

3. K formální stránce lze mít jisté výhrady ve smyslu stylistiky a práce s jazykem. Ostatní formální náležitosti byly splněny.

4. Práce má logickou strukturu a odpovídá standardům bakalářské práce.

5. Terminologie a stylistika je na průměrné úrovni bakalářské práce.

6. Vzhledem k obecnému pojetí tématu je metoda, analýza a syntéza na odpovídající úrovni.

7. V rámci zadání T. Valenta vyčerpal hlavní otázky sledované problematiky, nikde však nepřekročil kompilační rámec práce.

8. V závěru práce se T. Valenta pokouší shrnout obecné poznatky o neolitizaci, domestikaci a s tím souvisejícími procesy. Vzhledem k velmi obecnému pohledu na téma práce autor ani v nejmenším interpretačně nepřekračuje kompilační rámec a s vlastním stanoviskem a argumentací nepřichází.

Jeho práci hodnotím stupněm velmi dobře až dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 30. 5. 2017

PODPIS: Jan Turek

