

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Pavel Behenský**

NÁZEV PRÁCE: **Možnosti identifikace silně poškozených mohylových nálezů nedestruktivními metodami: případová studie Sedlec-Hůrka**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Ladislav Šmejda**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: P. Behenský se svého úkolu zhostil poctivě a naučil se prakticky pracovat s celou řadou nástrojů a metod moderní nedestruktivní archeologie: povrchový průzkum, práce s GIS a GPS, s leteckými snímky a lidarovými daty, a v neposlední řadě s aplikací geochemické analýzy, což je v tomto zaměření v podstatě průkopnický počín. Pomocí kombinace všech zmíněných nástrojů řeší vcelku úspěšně zadaný problém identifikace silně poškozených mohylových nálezů na dnešní orné půdě. Zvládl k tématu nastudovat obširnou literaturu a poznatky prakticky použít. Práci doporučuji k obhajobě a nemám k ní zásadní výhrady. Počet fotografií současného stavu lokality na konci

obrazových příloh se mi zdá poněkud nadsazený vzhledem k jejich informačnímu potenciálu, ale to nemá na hodnocení celkového přínosu práce vliv.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 26.5.2017

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'B' shape with a long, sweeping tail that curves downwards and to the left.