

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Michal Větrovec**

NÁZEV PRÁCE: **Hrad u Strašína okr. Klatovy v kontextu nedokončených hradních areálů v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Petr Kastl** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Téma bakalářské práce Michala Větrovce je nesporně zajímavé a otevírá široké pole v oblasti výzkumu hradních areálů. Předložená práce je poměrně dobře strukturována. Vyzdvihují skutečnost, že se autor v rámci práce pokusil vytvořit na základě sledovatelných kritérií zkoumaných hradních areálů vlastní kategorizaci. Pro spektrum v práci uvedených hradních lokalit bylo v přiměřeném rozsahu pracováno s dostupnou literaturou. Je škoda, že v závěru kapitol jednotlivých hradních kategorií autor neprovedl celkové shrnutí dané kategorie s vlastním názorem k danému problému. Po formální stránce je předložená práce značně průměrná. Autor používá věty a souvětí, které jsou často vytrženy z kontextu a jejichž slovosled často degraduje v textu použitou myšlenku.

Citační forma v textu je většinou po formální stránce špatně. V textu jsou uváděny práce, které nejsou uvedeny v závěrečném seznamu literatury (např. kap. 7. 3. str. 20: John 2008, Matoušek 2006). Některé kapitoly stylistikou obsahu oproti ostatním působí poněkud nevyváženě. V rámci celé práce se vyskytuje odborná terminologická nejednotnost, která u jednotlivých hradních lokalit vychází z interpretace použitých zdrojů. V obrazové příloze jsou opět formální nedostatky v citacích.

Jako přínosné hodnotím terénní zpracování lokality hrad u Strašína včetně zpracování 3 – D vizualizace terénních relikvů, vyhotovení půdorysného plánu a bohaté fotografické dokumentace. Doporučuji, aby autor nově získané poznatky o lokalitě hrad u Strašína publikoval. I přes formální, stylistické a pravopisné nedostatky v textu (především ve spektru citování a zmatečných souvětí), které mohly být způsobeny chvatným dokončováním práce, doporučuji tuto práci k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 29. 5. 2017

PODPIS:

