

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví B5345	
<b>Studijní obor:</b>	Zdravotní laborant 5345R020	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Patrik Spitzbart	
<b>Název práce:</b>	Cirkulující ukazatele zánětu	
<b>Oponent práce:</b>	Doc. MUDr. Jitka Švíglerová, Ph.D.	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	55	
<b>Počet příloh:</b>	3	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	15	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	3	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	2	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100 %	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>84</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

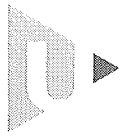
Předložená bakalářská práce se zabývá stanovením jednoho z mediátorů akutní fáze zánětu C-reaktivního proteinu. Cílem práce bylo sledovat počet celkových vyšetření a počet pozitivních vyšetření u pacientů ambulance Dětské kliniky FN Plzeň v jednotlivých měsících roku 2016. Autor dodržel stanovený rozsah práce a jejích jednotlivých částí, kapitoly jsou logicky členěny. V kvalitně zpracovaném úvodu autor prokázal dobrou znalost problematiky zánětu a principu laboratorních vyšetření sloužících ke stanovení zánětlivých markerů. Výzkumné hypotézy byly správně stanoveny. Kvalitu práce bohužel snižuje přítomnost překlepů a gramatických chyb. V praktické části není jasně stanoveno, jaké vzorky jsou považovány za pozitivní. Navzdory tomu, že autor zpracoval velké množství výsledků za poměrně dlouhé časové období, chybí jejich statistické vyhodnocení a nástin možného praktického využití těchto výsledků.

K práci mám následující otázku:

V práci je zdokumentován nárůst pozitivní vyšetření v některých zimních měsících. Čím si autor vysvětluje podobný vzestup v červenci?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře (2)**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 26.5.2017**

**Podpis:**